

TIPDEURNE.NL



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Deurne over
dierenactivisme**

4 juni 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Dierenactivisme	3
Boeren bezorgd over dierenactivisme	10
2. Onderzoeksverantwoording	34
2.1 Methodiek	34
2.2 Leeswijzer	34
3. TipDeurne	35
4. Toponderzoek	36

Samenvatting

Op stelling "1 'De dierenactivisten zijn te ver gegaan met hun actie om een varkensboerderij te bezetten'" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (62%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "1.1 Kun je toelichten waarom je vindt dat de dierenactivisten te ver zijn gegaan bij hun bezetting?" antwoordt 71% van de respondenten: "Het betreden van privéterrein is niet toegestaan".

Op vraag "1.2 Kun je toelichten waarom je vindt dat de dierenactivisten niet te ver zijn gegaan bij hun bezetting?" antwoordt 81% van de respondenten: "Het geeft aandacht aan de misstanden in de dierensector".

Op stelling "2 'Ik ben blij dat men in Nederland (legaal) actie kan voeren voor betere dierenrechten'" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 19% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling "3 'Boeren dienen beter beschermd te worden tegen acties van dierenactivisten'" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "4 Welke straf moeten de dierenactivisten volgens jou krijgen?" antwoordt 40% van de respondenten: "Gebiedsverbod rondom boerderijen". Eenzelfde percentage antwoordt: "Geldboete".

Op stelling "5 'Illegaal dierenactivisme mag van mij harder worden aangepakt'" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 12% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (53%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "6 Hoe kunnen boeren uit de gemeente Deurne zich beter voorbereiden op dierenactivisme?" antwoordt 65% van de respondenten: "Open kaart spelen en laten zien dat er geen dierenrechten worden geschonden".

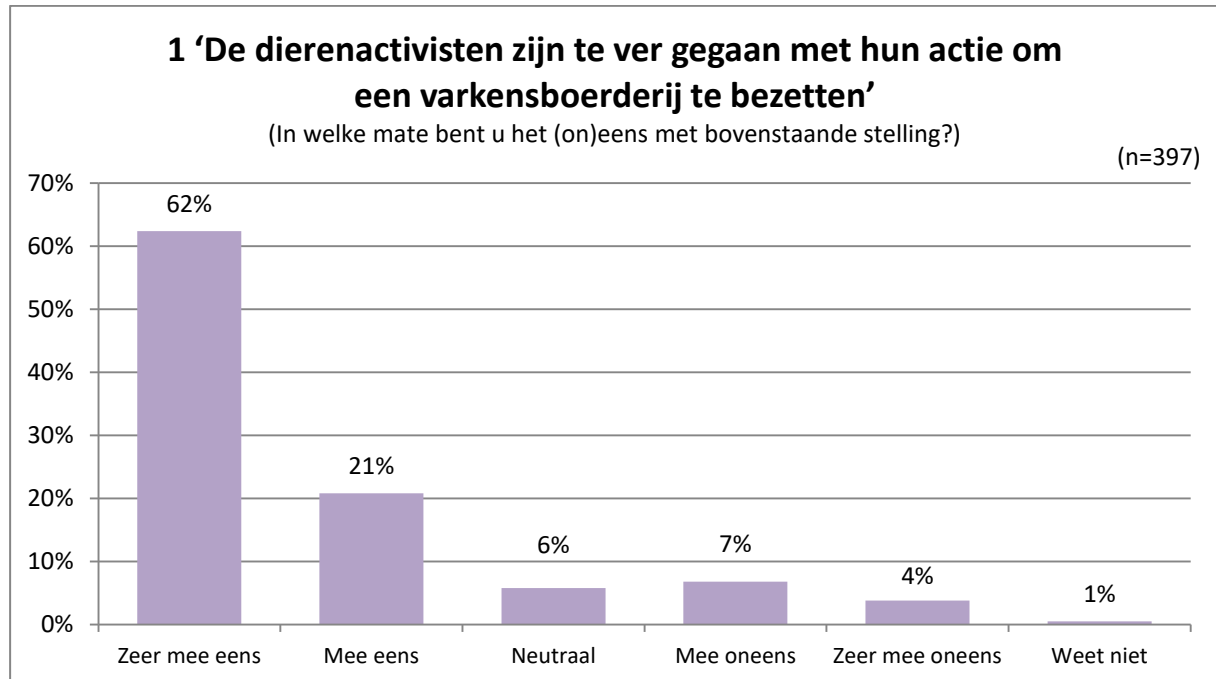
Op vraag "7 Welke rol ziet u weggelegd voor de gemeente?" geeft 59% van de respondenten aan welke rol ze weggelegd zien voor de gemeente.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipDeurne, waarbij 400 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Dierenactivisme

Maandag 13 mei voerden zo'n 250 activisten actie bij een boerderij in Boxtel. Meer dan 125 mensen bezetten een varkensboerderij, volgens de activisten om aandacht te vragen voor dierenleed dat voor de Nederlandse maatschappij verborgen zou worden gehouden.



Op stelling "1 'De dierenactivisten zijn te ver gegaan met hun actie om een varkensboerderij te bezetten'" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (62%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

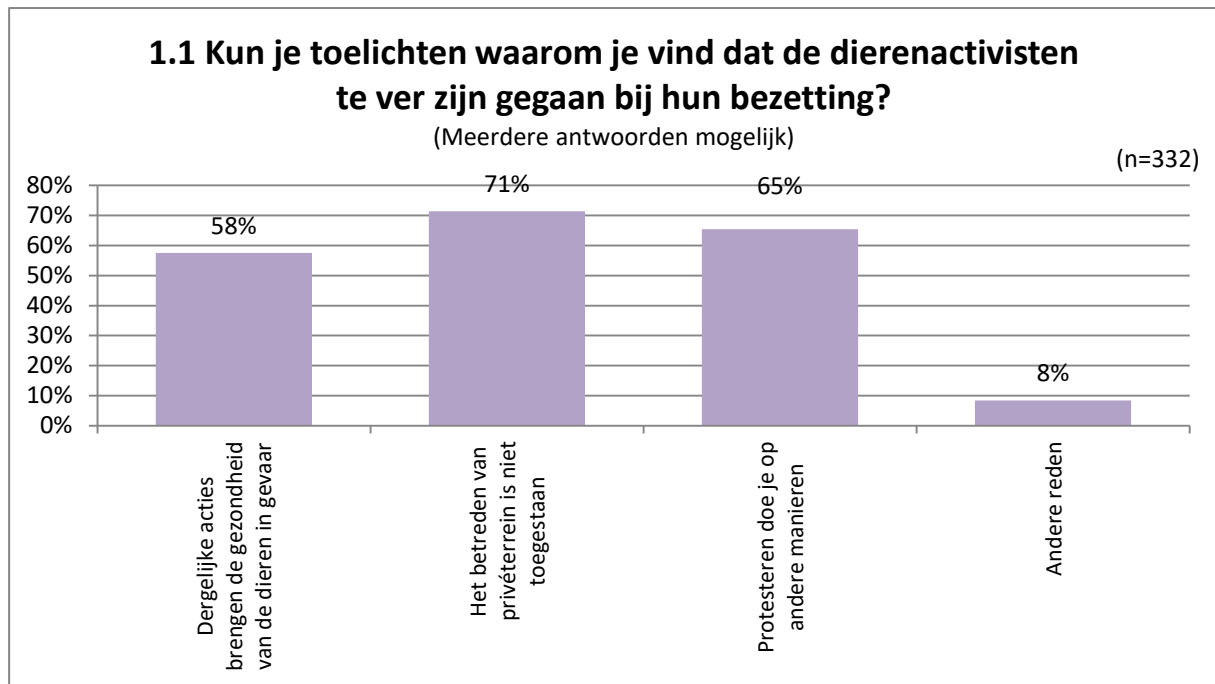
Toelichting

- Zeer mee eens
- De wetgever is enige die handhaaft
 - Deze activisten hebben huisvredebreuk gepleegd en hadden daarom direct verwijderd moeten worden. De politie had veel eerder assertief moeten ingrijpen. Dit is geen kwestie meer van actievoeren. Waren ze buiten het erf gebleven dan lag de zaak anders.
 - Dierenactivisten zijn volgens mij vaak mensen, die in een stedelijke omgeving wonen en weinig idee hebben van de behoeften van dieren. Omdat ze alleen hun stadse dieren kennen, plakken ze menselijke behoeftes op dieren. Ze hebben geen idee hoe ver hun eigen dieren verwijderd zijn van van hun oorspronkelijke afkomst. Met dat beeld voor ogen gaan ze dieren "redden"!!
 - Dit zouden ze bij hun huis of bedrijf moeten doen .huisvredebreuk. Je hebt je te houden aan de wet.
 - Het is huisvredebreuk en dat is strafbaar volgens de Nederlandse wetgeving.

- Het is inbraak in het bedrijf en hebben de boer en zijn gezin ontzet uit zijn eigen bedrijf . De impact op het gezin dat bij het bedrijf woont in ontoelaatbaar . .De Beelden in stal worden zo gemaakt alsof er iets fout gaat maar als je goed door de beelden kijkt zie je dat de dieren zeer goed verzorgd worden door de boer
- Het is op dit moment een te hevig ingrijpen in de privacy, het gewenste resultaat kan hierdoor niet worden bereikt ... te vroeg om in te kunnen stemmen met het plegen van een strafbaar feit. Onder andere omstandigheden had ik de actie kunnen steunen.
- Het zijn geen activisten maar EXTREMISTEN!!
- Je blijft met je poëten van andermans spullen en je breekt niet in.
- Je mag het oneens zijn, maar dit kan volgens mij op een andere manier kenbaar gemaakt worden.
- Maar ik snap hun beweegredenen
- Moeten met hun spullen van andere mensen's eigendommen afblijven . daarnaast willen ze op een terroristische wijze hun gelijk door duwen; net als moslimextremisten.
- Protesteren oké, maar uit de stallen blijven!!!!!!!!!!!!
- Schandalige actie inbreken is criminele activiteiten. Meteen oppakken en snelrecht toepassen, ongewenste buitenlanders
- Uit eigen ervaring geleerd dat de boeren, veel moeite kennis en energie stoppen in het welzijn van de beesten. Vergeleken bij overige landen zijn we een voorbeeld land.
- Van huisvrede breuk dit is een delict
- Wat hier gebeurt kan echt niet en is huisvredebreuk. Deze personen hadden ze allemaal of ze zich nu konden legitimeren of niet 1 week vast moeten zetten. Je mag ook niet zo maar bij iemand inbreken.
- Wel snap ik dat zij deze boer hebben uitgezocht, maar wat gij niet wil....
- Ze Snappen echt niet wat ze de dieren en het boeren gezin aangedaan hebben. Stelletje hersenloze nietsnutten.!!!!
- Ze verkregen onrechtmatig toegang tot de stallen. Plus het risico op besmetting die ze mee kunnen dragen. Terwijl de boeren een ontsmetting sluis hebben en aan weet ik hoeveel regels moeten voldoen. Deze activisten waren gewoon idioot bezig. Puur voor hun eigen woord en niks anders.
- Zelfs de heer van den Berg van de dieren bescherming onderschrijft dat. Echter zijn motivatie is minder: slechts het verstoren van de rust in de stal is de reden. Over de impact op de aanwezige dierenverzorgers wordt niets vermeld.

- Mee eens
- Betreden van ander mans eigendom. Inbraak dus
 - De manier waarop het gebeurde was niet netjes. Daarbij (als ik het juist heb gezien) circuleerden er beelden die helemaal niks met dit bedrijf te maken hadden maar uit het buitenland kwamen.
 - Er zijn veel landen waar m.b.t.dieren weinig of niets is geregeld
 - We hebben mensen die in de regering zitten die (volgens mij) het beste doen voor alle partijen, dus hoef je zelf niet actie te gaan ondernemen.
- Neutraal
- Boeren zijn ook actief met hun mest en stanj

- De sector is tot op heden zeer defensief ingesteld en lijkt te weinig oog te hebben voor het dierenwelzijn.
Ik kan niet beoordelen of er misstanden op dit bedrijf waren. Een strafrechtadvocaat stelde met grote zekerheid dat een veroordeling nog lang niet zeker zou zijn
 - Met de aandacht voor dierenleed en de milieu- en gezondheidbelastende activiteiten veroorzaakt door boeren eens. De wijze waarop is echter zeer discutabel evenzo als de reactie van de boeren daarop.
 - Ze hadden niet naar binnen mogen gaan vind ik. Buiten het erf protest is acceptabel. Reactie vd boeren / auto's van activisten omver duwen kan ook echt niet dan gedraag je je hetzelfde als de activisten. 'Zo ge doet zo worde gedaan'
 - Zelf zou ik voor een andere vorm gekozen hebben. De acties blijken aan beide kanten te verharden. Ik vind dat dit aan de rechter overgelaten moet worden.
- Mee oneens
- De boeren belasten de burgers, bewoners, ongevraagd met stank en andere onzichtbare en niet-ruikbare zaken. Dankzij hun grote lobby maakt de landelijke en provinciale en lokale wetgever ruimte in het beleid daarvoor vrij. De burgers kunnen zo'n sterke lobby helaas niet opbouwen. Daarvoor worden ze gestraft met hetgeen ik hiervoor aangaf.
 - Wat ontbreekt bij deze enquête is een definitie van dierenactivisme. Steeds meer inwoners van Nederland verzetten zich tegen de huidige manieren van veehouderij in Nederland en de rol van organisaties als meerdere banken en politieke partijen. Of actievoerders wel of niet te ver gaan met hun actie hangt samen met de definitie, met de ernst van het onderwerp waartegen ze ageren en met de juridische weging van hun optreden.
- Zeer mee oneens
- Als er in de dierenhouderij niet zo veel mis was, zouden deze acties niet nodig zijn.
 - Kijk eens even verder wat deze crimineel de afgelopen jaren op zijn kerfstokje heeft geladen. Hebben Nederlandse burgers nooit iets van gehoord, ondernemers zijn in een Liberale samenleving uitgesloten van sociale controle want dan heet het al snel activisme.
 - Nooit!! Activisten laten zien dat dieren niet bestaan om ze te gebruiken, voor welk doel dan ook. Hier mag wel eens over nagedacht worden en dat was hun doel ook! Dat er hier in een boerengebied zo stellig en fel op deze actie werd gereageerd als zijnde extreem, zegt al genoeg over het denknivo helaas.
- Weet niet
- Het wordt tijd dat onze overheid en de bedrijfstak zorgen dat dit soort zaken niet hoeven voor te komen, beter toezicht en handhaving zijn hierbij vereiste.
 - Soms is burgerlijke ongehoorzaamheid nodig om groot onrecht aan de kaak te stellen. Industriële dierhouderij is legaal maar daarmee niet automatisch rechtvaardig. Slavernij was ook ooit legaal!



Op vraag "1.1 Kun je toelichten waarom je vindt dat de dierenactivisten te ver zijn gegaan bij hun bezetting?" antwoordt 71% van de respondenten: "Het betreden van privéterrein is niet toegestaan".

Andere reden, namelijk:

- Agressie brent geen ontwikkeling en je doet hetzelfde wat je anderen verwij
- Alle antwoorden. Dit is strafbaar en heeft niets met demonstreren te maken.
- De boer is wel het begin van de keten, maar niet de oorzaak.
- De wet overtreden is moreel verwerpelijk
- Dit heeft een grote impact op zowel de ondernemer als zijn medewerkers en is illegaal
- Dit is alleen je eigen gelijk nastreven
- Dit is geen manier van actie voeren
- Er is een dialoog gaande tussen diverse partijen over de toekomst van de boeren. Deze activisten acteren op eigen houtje en gaan niet mee in de dialoog.
- Geen goede actie om hun doel te bereiken
- Geen recht in eigen hand nemen
- Het bedreigen en hardhandig aan de kant duwen van de boer en personeel is gewoon mishandeling.
- Het plegen van een strafbaar feit
- Huisvrede-breuk!!
- Inbraak is fout
- Je treft hiermee niet de mensen die verantwoordelijk zijn voor slecht beleid. Je treft onschuldige mensen en dieren. Actievoeren hoort doelmatig te zijn, dat is dit zeker niet
- Nederland loopt al voorop in dierenwelzijn, zeker als je het vergelijkt met andere landen (ook binnen de EU). Daarbij leveren boeren het voedsel aan mensen die vlees willen hebben. Oftewel boeren zijn niet eens de oorzak van het probleem.
- Niet alleen de gezondheid van dieren is in gevaar, maar ook die van mensen.
- Nu dupeer je één van de boeren en dat is verre van gepast.
- Onbeschofte manier van protesteren
- Ontbreken van besef over welzijn van de dieren. Ontoereikende eenzijdige kennis bij de dieren terroristen

- Protesteren bij een boer is persoonlijk, terwijl dit met beleid te maken heeft. Praten waar het thuis hoort. En realiseren wat je hiermee bereikt
- Risico voor inkomsten derving boer
- Terrorisme
- Voor mij de combinatie van alle drie
- Ze hebben geen benul van hoe het werkt in de sector en hoe de boeren hun uiterste best doen voor het vee
- Ze overtreden de wet, dat kan niet!!! Als deze mensen hier mee weg komen is dit een vrijbrief voor iedereen om te doen wat hij/zij wil, zonder ook maar ergens rekening mee te houden.

Toelichting

- Beschouw het als een bankoverval. Alleen de lokatie / aanzien bedrijfstak en de buit (biggen in plaats van geld) verschild.
- De oorzaak is de consument die 'slecht' vlees koopt, beïnvloed door de machtige supermarkten die met hun inkoopbeleid boeren geen dubbeltje ruimte overlaten.
- Door deze dwaze acties bezorg je de boeren nog meer stress en de dieren ook.
- Het is ontoelaatbaar dat deze boven de wet treden .
Met het beter leven concept kan de consument kiezen voor extra veel welzijn voor de dieren . De prijs die de consument betaald blijft echter te veel in de retail hangen . De boer krijgt net de extra kosten betaald . Het extra werk doet hij graag voor zijn dieren . Maar word er niet extra voor gewaardeerd in de verdeling van de kosten .
- Hoezo is een toelichting nodig? Dit is puur terrorisme. Of vragen we ook waarom mensen de aanslagen in Sri Lanka en Nieuw Zeeland afkeuren?
- Kom dan met zoveel mogelijk mensen tot aan de poort en roep leuzen, of vraag om een rondleiding voor evt beperkt aantal personen, 't kan altijd op een positieve manier terwijl het punt toch gemaakt kan worden, als blijkt dat er echt misstanden zijn.
- Naast de intimidatie die ontstaat richting een boeren gezin, was dit voor de varkens zeer stressvol. Aangezien deze zeer eenkennig zijn.
- Ook bij het uiten van je (sterk gevoelde) mening (protesteren) moet je je aan de wet houden!
Inbraak/ huisvredebreuk gaat over die grens heen en dus te ver!
- Protesteren doe je heel anders met respect voor mens en dier!
- Triest dat de activisten vooraf niet bedacht hebben dat wanneer je met zoveel mensen een stal binnengaat de dieren hier leed van ondervinden. Mijns inziens dus een onbezonnen actie die geen inhoud heeft anders hadden ze vooraf andere keuzes gemaakt die ook in het belang van het dier zijn; waar het juist allemaal om begonnen was.
- Wat bereik je nu door een stal met mensen te blokkeren? Er moesten daar dieren verzorgd kunnen worden. Dat werd onmogelijk gemaakt. Hun actie was dieronvriendelijk, en ze hebben de privacy ernstig geschonden. Het doet mij denken aan een studentikoze actie van mensen, die nog niet in de maatschappij meedraaien.
- Ze moeten zich absoluut aan wet houden
- Zie ook vorige beantwoording.



Op vraag "1.2 Kun je toelichten waarom je vindt dat de dierenactivisten niet te ver zijn gegaan bij hun bezetting?" antwoordt 81% van de respondenten: "Het geeft aandacht aan de misstanden in de dierensector".

Andere reden, namelijk:

- Als mensen goed omgaan met dieren krijg je ook niet dit soort acties
- Boeren vernielen het leefklimaat voor onze kinderen
- Er zijn teveel varkens en kippen in Nederland
- Het is tijd voor een omslag. Zoals het nu gaat is onacceptabel geworden. Geld gaat nog steeds voor een leven en het respect daarvoor.
- Moeten niet doen of het een arme boer is; maar een varkensbaron die
- Uitbreiding veestapel in Oost Brabant ondanks beperkende maatregelen
- Zie antwoord
- Zie toelichting vraag 1.
- Zij hebben waarschijnlijk ook last van de geur die bij HEN binnendringt.

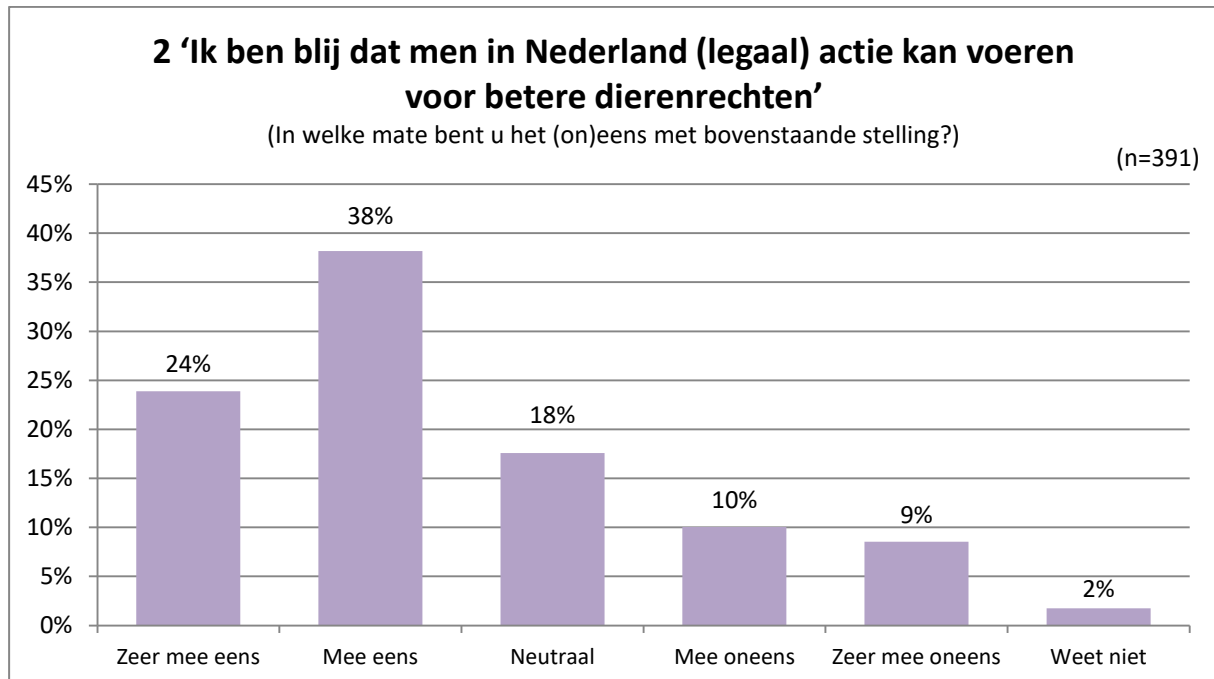
Toelichting

- Ben opgegroeid in Zeilberg tussen de Boeren, ik heb geleerd dat er niet een spreekwoord passend is als 'unne boer en een zoog hebben nooit genoeg' een Boer offert mensenlevens om zelf een paar euro extra over te houden, niet een uitgezonderd.
- De boeren doen het voorkomen alsof ze goed met hun dieren omgaan. Met name op de Duitse tv-zenders zijn diverse uitzendingen geweest die laten zien hoe de werkelijkheid is: ten hemel schreiend. Ook zijn hier al diverse boeken over geschreven. Aangezien de vee-industrie een grote economische sector is in Nederland wordt dat hier niet naar waarheid in de openbaarheid gebracht. Als beschaving behoort men te bedenken dat een dier zich niet kan verdedigen. Echter, hier wordt op grote schaal misbruik van gemaakt. Tevens vergeet men dat een mens ook een dier is, maar de macht over de andere dieren heeft genomen en het dier als een gebruiksartikel is gaan beschouwen.

- Er is heel veel dierenleed achter de staldeuren ,hier moet veel strenger op gehandhaafd worden dan zijn deze acties ook niet nodig
- Varkens en andere dieren horen niet in hokken thuis maar buiten op het weiland met modderpoel en schuilplekken. We maken ze dood en dan niet eens een fatsoenlijk leven???. Echt waardeloos en onacceptabel. Leer te luisteren naar je hart!

Boeren bezorgd over dierenactivisme

Boeren maken zich zorgen over het toenemende en radicaliserende dierenactivisme. Dierenactivisten voeren actie voor betere dierenrechten. Voorbeelden hiervan zijn het illegaal betreden van een boerenerf zoals in Boxtel is gebeurd. Andere acties zijn het schrijven en betogen, bedreigen, demonstreren of het illegaal bevrijden van dieren uit fokkerijen.



Op stelling "2 'Ik ben blij dat men in Nederland (legaal) actie kan voeren voor betere dierenrechten'" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 19% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens
- Actie voeren moet kunnen in een vrij land, maar wel op een voor iedereen veilige manier.
 - Dierenrechten lopen parallel aan maatschappelijke prioriteiten. Natuurlijk hebben dieren recht op zeer fatsoenlijke behandeling. Het is toch merkwaardig dat er in Nederland nog steeds vlees in de winkel ligt met minder dan drie sterren.
 - Het moet wel legaal zijn, maar aansluitend op de vorige toelichting, het zou niet nodig moeten zijn .
 - Het recht op actie voeren is prima, mits het op de juiste wijze gebeurt.
 - Legaal prima, illegaal niet
 - Maar dan dus niet zoals in Boxtel.
 - Maar met restricties. Bedreigen, illegaal betreden, gebruik van (actief en passief) geweld zijn op zijn minst prematuur.

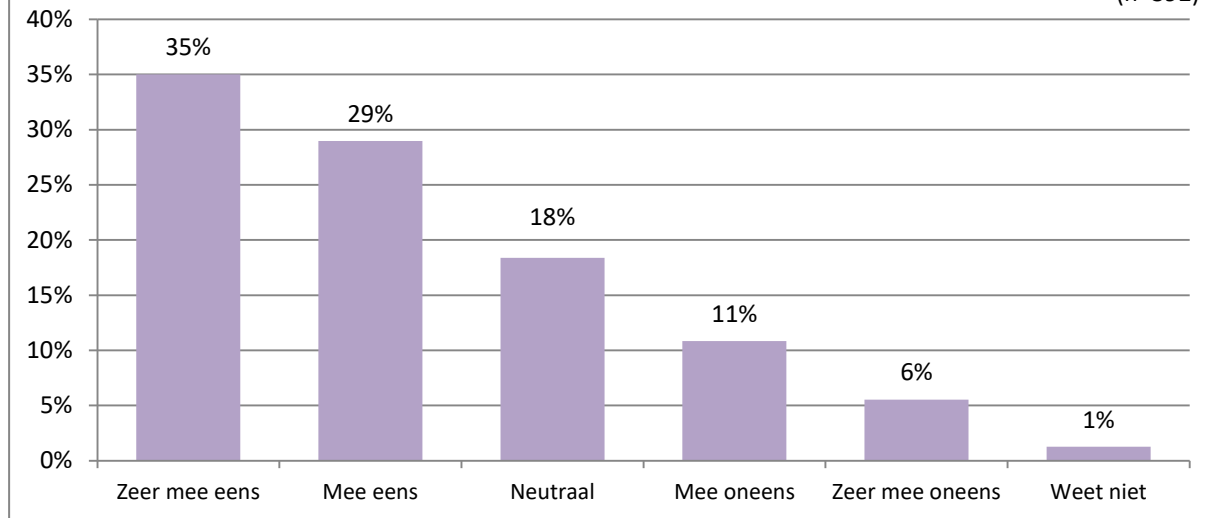
- Mensen kunnen voor hun eigen rechten opkomen. Dat doen ze dan ook, bijvoorbeeld slaven die inmiddels hun rechten hebben bevochten en (terecht) gekregen. Ook mensen die vroeger als minderwaardig beschouwd werden (bijvoorbeeld negers) hebben hun positie weten te verbeteren. Zo zijn er nog meer voorbeelden. Echter: dieren kunnen dit niet en als er geen mensen voor hun lot zouden strijden, zou de positie van dieren op deze aarde nog veel catastrofaler zijn.
 - Met de nadruk op LEGAAL actie voeren!
 - Protesteren mag, maar zonder bedreigingen en met respect voor mens en dier!
 - Zeker want het is zeer slecht gesteld met de rechten van dieren
 - Zolang de acties legaal zijn en niet tegen mens en dier zijn gericht.
- Mee eens
- Als men op een legale manier actie voert zal iedereen dat prima vinden, maar inbreken, dieren bevrijden, vernielingen enz. en dus illegale activiteiten moeten keihard bestraft worden.
 - Buiten legaal, dient men ook na te denken over wie treft.
 - De misstanden op bedrijven: abattoirs, veeteeltbedrijven en kippenbedrijven zijn te groot en te structureel om niet aan de kaak te stellen
 - Hoort bij de vrijheid van meningsuiting, maar hou het wel netjes en heb respect voor elkaar en elkaars mening.
 - Iedereen moet zijn of haar stem kunnen laten horen, wel binnen de wet (dierziekten etc) en fatsoensnormen natuurlijk
 - Met de nadruk op legaal! Iedereen heeft recht om te demonstreren maar intimidatie hoort daar zeker niet bij, dat is respectloos.
 - Met de nadruk op legaal. Beslist niet illegaal actievoeren
 - Misschien kan de regelgeving wat worden aangepast, zodat actievoerders de grens niet hoeven opzoeken.
 - Misstanden onder aandacht brengen en dat legaal is altijd goed.
 - Mits op de juiste manier
 - Natuurlijk moeten dierenrechten bewaakt worden. Maar wel met know how.
 - Nee eens maar doe het wel bedacht en in overleg. Dit had niks meer met legaal en het belang van dieren te maken. Door hun lopen zelfs de dieren nu een risico besmet te zijn. En vernietigd te worden.
 - Prima dat dierenliefhebbers opkomen voor (huis)dieren die met opzet worden mishandeld. Boerenbedrijven hebben een ander doeleinde, zij zijn al onderhevig aan de inspectie. Mocht deze inspectie onvoldoende zijn dan ligt daar het verbeterpunt waar men actie tegen kan voeren.
 - Vind wel dat de activisten doorslaan met hun bevindingen en acties. Het moet werkbaar en betaalbaar blijven.
 - Zolang het op legale manier gebeurt, ga ik akkoord met deze wijze van maatschappelijke kwesties aan de kaak stellen. Het is (misschien) niet leuk voor de ondernemer, maar het is wel een recht dat we hebben in dit land.
- Neutraal
- Artikelen schrijven voorlichting geven zijn mi geoorloofde middelen
 - Dat je laat horen dat je het er niet mee eens bent hoe dieren behandeld worden, ok maar je blijft van andermans erf af, en met je poten van andermans spullen af.
 - Je kan het hier houden van dieren gaan verbieden maar dan worden ze elders onder slechtere omstandigheden gehouden.
 - Maar op een nette manier.
 - Zoals ook actie voert voor b.v. beter straat verlichting e.d.

- Mee oneens
- Aktie voeren is bijna nooit geoorloofd.
 - Als boeren niet goed voor hun dieren zorgen blijven ze niet gezond en werkt dat in het nadeel van de boer
 - Je mag legaal actievoeren, dan moet je dit ook op een legale manier doen. De meeste acties zijn niet legaal en toch komen ze er mee weg.
 - Onduidelijke vraagstelling. In een vraag ververg je 2 vragen: legaal actie voeren en actie voeren (waarbij geen grenzen gesteld zijn). Deze vraag kun je niet met een antwoord beantwoorden. Zo zou er een scheef beeld kunnen ontstaan. Natuurlijk mogen mensen actie voeren, wel binnen de regels van de wet en met respect voor iedereen, mens en dier!!
 - Wanneer de protesten op een goede, open en eerlijke manier gebeuren, maar dat kan met die activisten toch niet het gaat allemaal extreem
 - Ze moeten wel legaal zijn
- Zeer mee oneens
- Actie voeren mag maar dit zijn criminelen die inbreken bij mensen, dierenleed veroorzaken en in feite niets maar dan niets van het boereleven afweten. De boer werkt dag en nacht om de dieren een zo goed mogelijk leven te geven.
 - Actievoeren voor dieren ? het moet niet gekker worden. Dat ze maar aan het werk gaan.
 - Ik vind dat men wel actie mag voeren, maar het moet wel legaal zijn en niet mensen imideren en bedreigen.
 - Legaal actievoeren en op basis van argumenten oke maar bedreigen en dat soort dingen kan niet
 - Legaal actievoeren is idd goed. Maar dit was niet meer Legaal.
- Weet niet
- De inleiding op de vraag is erg suggestief. Zo ook het tussen haakjes zetten van 'legaal'. Het is goed dat er geprotesteerd kan worden in Nederland, maar het MOET wel legaal en met respect.
 - Ik vind deze vraag vreemd gesteld ofwel ik begrijp de vraag niet: Ik ben het er zeer mee eens dat men LEGAAL actie kan voeren maar zeer oneens op de wijze beschreven in de inleiding van de vraag.
 - Onduidelijke vraagstelling gezien de tekst die er boven staat.
 - Vraag niet duidelijk! Ik vind het goed dat mensen legale mogelijkheden hebben om te demonstreren. Illigale acties, zoals vrijlaten van dieeen, inbraak, illigaal filmen keur ik ten strengste af

3 'Boeren dienen beter beschermd te worden tegen acties van dierenactivisten'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=392)



Op stelling "3 'Boeren dienen beter beschermd te worden tegen acties van dierenactivisten'" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

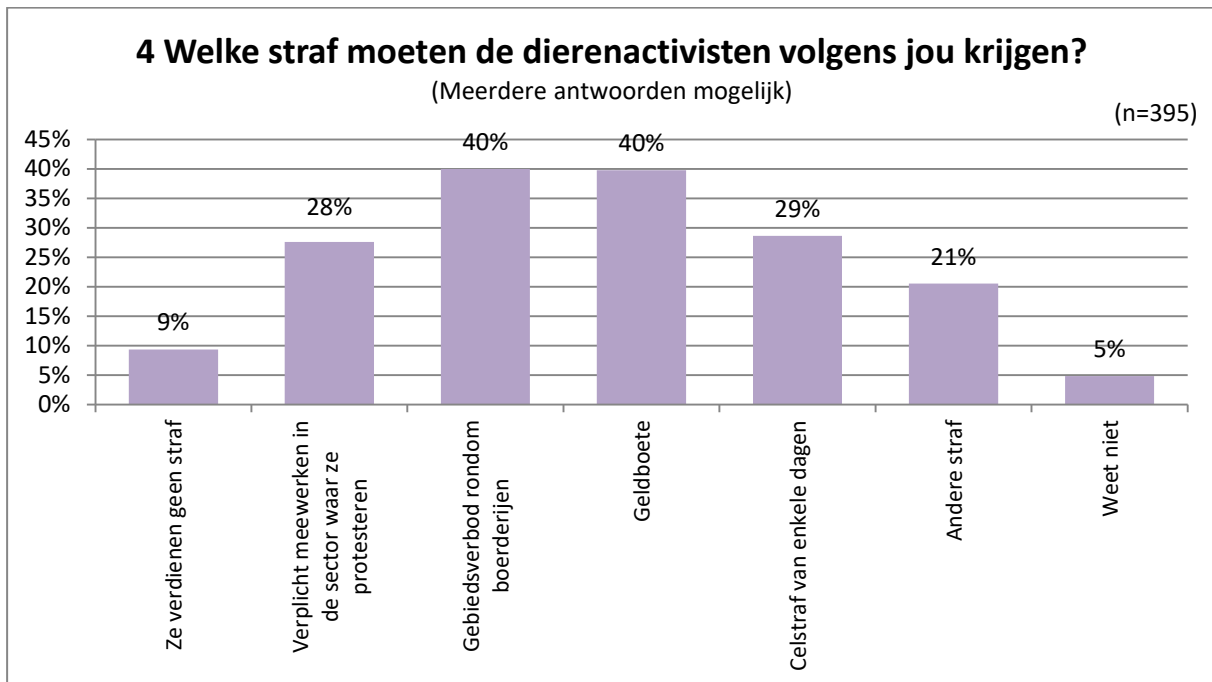
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Bij de blokeerfriezen worden de actievoerders meteen aangepakt . nu heeft het veel te lang geduurd
 - Boeren toestemming geven om hun volle giertonnen te leggen over de hoofden van dit vervelend tuig van overal in Europa.
 - De reactie van de politie was totaal misplaatst. Dit kan en mag niet in Nederland en de burger in dit geval de boer had beschermd moeten worden.
 - Dierenactivisten gaan te ver.
 - In Boxtel heeft de Politie te laat en te zachtzinnig ingegrepen. Huisvredebreuk is een ernstig delict en moet zwaar worden gestraft
 - Niet alleen de boeren, iedere burger dient beschermd te worden tegen dit soort extremisten.
 - Schande dat de sktie zo lang heeft kunnen duren in bixtel
 - Straks worden er misschien wel aanslagen gepleegd op de Nederlandse slaggers.
- Mee eens**
- Als het om een actie gaat zoals in Boxtel mogen de activisten hard aangepakt worden. Hangt ook van de actie af. Protesteren op een marktplein is prima, een boer, zijn gezin en de dieren mogen niet in gevaar zijn of zich bedreigd voelen.
 - Boeren worden momenteel overal in tegen gewerkt. Hoe krijgen we onze voeding over een tiental jaren. Allemaal import of behouden we zelf het overzicht.
 - De bezetting duurde extreem lang met bijna geen gevolgen. In mijn optiek is de boer in de steek gelaten door het rechtssysteem. Daarnaast heb ik het gevoel dat hij zelf op moet draaien voor eventuele kosten door vernielig/ziekten door toedoen van de demonstranten.

- De manier van demonstreren in Boxtel is onacceptabel.
 - Dit is niet alleen een taak van de overheid. Boeren kunnen zelf ook wat doen (vgl. de adviezen van advocaat N. Crooijmans op Omroep Brabant afgelopen vrijdag)
 - Het moet mogelijk zijn om met boer en een officiële instantie de stallen te controleren.
- Neutraal
- Boeren verdienen dezelfde rechten als iedere andere Nederlander, ik ben er niet voor om bepaalde groepen betere rechten te geven als anderen. Iedere Nederlander dient beschermd te worden. Als bv een groep verpleegsters bij wijze van een demonstratie een hoofdkantoor van een zorginstelling bezet is dit ook een actie waar managers en directies zich niet gemakkelijk bij zullen voelen. Zolang deze mensen verbaal en fysiek niets wordt aangedaan is dit een recht van demonstratie.
 - Dat hangt af van de situatie. Omgekeerd moet de onschuldige burger ook beschermd worden tegen zaken van de agrarische sector.
 - Een interessante stelling zou kunnen zijn: "dieren dienen beter beschermd te worden tegen actie van sommige boeren".
 - Flink optreden tegen acties die de perken te buiten gaan en legale acties op een positieve manier laten verlopen.
 - Hoe zou je dat willen organiseren in een uitgestrekt buiten gebied
 - Indien mensen inbreuk maken op privé gronden/gebied en het bedrijf bezetten moet men (politie) niks afwachten maar direct hard ingrijpen en de zelfde dag nog voorgeleiden aan politierechter /rechtssysteem.
 - Laten we het probleem van dierenactivisme niet uitvergrooten. Het is verstandiger om te kijken naar de achterliggende kwestie. Namelijk, hoe gaan we om met alle voors en tegens van intensieve veehouderij. Zaken als dierenactivisme enerzijds en mestfraude anderzijds polariseren de discussie.
 - Ze worden goed beschermd
- Mee oneens
- Bescherming bestaat uit regelgeving, onaangekondigde en/of illegale acties zullen niet te voorkomen zijn.
 - Boeren, de gehele sector, dienen dierenwelzijn serieus te nemen en door een actieve i.p.v defensieve houding in overleg te treden met dierenwelzijnsorganisaties
 - Elke keuze die je maakt heeft gevolgen voor jezelf en anderen. Bewuste keuzes maken bespaart veel leed. Wet van oorzaak en gevolg ☺
 - Niet extra gaan beschermen tegen zaken die gewoon niet mogen. Streng de overtreders straffen lijkt me beter.
- Zeer mee oneens
- Als de boeren beter met de dieren omgaan zijn deze acties niet nodig
 - Boeren niet meer dan anderen, maar als er aanwijzingen zijn dan moet er wel bescherming geboden worden.
 - Boeren weten wel voor hun rechten op te komen, dieren kunnen dat niet.
 - Boeren zijn de best georganiseerde en gesubsidieerde branche in Nederland en schieten onmiddellijk in de slachtofferrol.
 - Een bedrijf zal eerst zelf moeten handelen om betreding van het complex te voorkomen. Dat geldt voor alle ondernemers zo.
 - Verdienen dezelfde bescherming als alle burgers van Nederland. Niet meer en niet minder.

- Weet niet
- Als boeren zich bedreigd voelen of er is sprake van huisvredebreuk, dan moeten ze aangifte doen. Ik heb nog weinig aangiften / veroordelingen gezien. Bovendien schuwen boeren de illegale actie ook niet. Autobanden doorsnijden en auto's op de kop in sloten gooien lijkt me niet passen bij legaal optreden.
 - Iedereen moet beter beschermd worden tegen de gevolgen van de intensieve veehouderij, omwonenden, ondernemers en dieren, dat gebeurt niet..Bij de aanvraag van vergunningen wordt hier ook geen rekening met indieners van zienswijzen gehouden, sociale aspecten tellen niet er wordt alleen naar de wettelijke regels gekeken!!!!!!!!!!

Maandag 13 mei zijn tientallen dierenactivisten aangehouden die de varkenshouderij hadden bezet. De arrestanten zijn dierenactivisten die niet wilden vertrekken of geen legitimatie konden laten zien.



Op vraag "4 Welke straf moeten de dierenactivisten volgens jou krijgen?" antwoordt 40% van de respondenten: "Gebiedsverbod rondom boerderijen". Eenzelfde percentage antwoordt: "Geldboete".

Andere straf, namelijk:

- 1 maand zitten
- 15 dagen mest uitrijden bij een veehouder
- 3 maanden onvoorwaardelijk
- 36 uur per week werken
- Aantal jaren laten wonen naast de boeren....
- Actieve rol geven bij het euthenasieren van de dieren, dus confronteren met wat ze veroorzaakt hebben. Tis onacceptabel dat juist zij het leed veroorzaakt hebben.
- Afgestemd op het vergrijp.
- Afwachten wat een rechtbank uitspreekt.
- Als het dan niet meewerken is dan toch zeker een presentatie volgen.
- Berisping of kleine werkstraf
- Buitenlandse activisten komen op een zwarte lijst te staan dat ze niet meer Nederland in mogen komen + een geldboete en schadevergoeding voor de boer lijkt mij op zijn plaats.
- Celstraf gelijk aan bankovervallen (dat is duidelijk meer dan een paar dagen.
- Celstraf meerde jaren huisvredebreuk is een delict
- Celstraf meeste jaren
- Celstraf of boete en een gebiedsverbod
- Celstraf van een maand
- Celstraf voor langere tijd, ze plegen immers meerdere strafbare feiten met vaak veel mensen samen. overigens is het de vraag of het wel waar is wat er door hen gepubliceerd wordt.

- Combinatie van straf, huisvredebreuk en dieren in gevaar breng. Hierdoor is een celstraf en meewerken in de sector een signaal aan anderen
- Dat bepaalt de rechter (2x)
- Dat is aan een rechter om te bepalen
- Dat is niet aan ons. Strafmaat wordt bepaald door de rechter, niet door burgers die beïnvloed worden door emotie of politieke kleur
- De eventuele straf hangt volledig af van het juridische stelsel in Nederland en mag niet afhankelijk zijn van publieke opinie
- De straf die staat op het misdrijf dat ze pleegden; inbraak
- De zwaarst mogelijke straf
- De zwaarste straf welke mogelijk is
- Dezelfde straf als wat anderen krijgen voor hetzelfde delict.
- Dit bepaalt de rechter.
- Door boeren geleden schade uiteraard verhalen
- Door de rechter te bepalen
- En verbod deel te nemen aan protest acties van zelfde aard.
- Flinke gevangenisstraf net als terroristen
- Gebruikelijke straf voor dit soort overtredingen
- Geldboete als er sprake is van schade bij de boer
- Geldboete overeenkomend met de geleden schade door de gedupeerde zodat men zich realiseert wat men aanricht. Daarmee voorbij gaat aan de doodoener 'van een kale kip niet te plukken'. Zonodig jerenlange aflossing.
- Gewoon strafrechtelijk vervolgen en niet uitzonderings situatie omdat het dierenactivisten zijn
- Heropvoeding
- Het Nederlands recht voorziet hierin. het is een actie zoals iedereen die kan houden als ze het er niet mee eens is. geen onderscheid maken tussen soorten activisten
- Hier hebben we een rechtbank voor
- Hun visie overbrengen in andere goedmoedige doch duidelijke alternatieve acties.
- In reis verbod
- Jaren gevangenis straf
- Korte taakstraf
- Lange ceklstraf. Berechten als terroristen
- Lange celstraf
- Langere celstraf van zeker 6 maanden
- Langere gevangenisstraf en boetes
- Meer dan enkele dagen, niet zo soft mee omgaan
- Meewerken op het bedrijf zodat er ook nog niet bekende problemen aan het licht komen.
- Minimaal jaar cel straf
- Minimaal twee jaar opsluiten
- Op een openbare plek op een zeepkist een betoog houden
- Opsluiten in een varkensstal
- Oriëntatie op ontwikkeling binnen europa en de import landen van dierlijke producten
- Passende taakstraf
- Rechterlijke toetsing
- Schade die de boer geleden heeft vergoeden.
- Schade vergoeden die ze de boer toegebracht hebben
- Schadeloos stellen van de boer
- Snelrecht huisvredebreuk
- Stoppen met welke uitkering dan ook.

- Straf volgens de rechtspraak
- Strafolblad, is gewoon crimineel gedrag
- Strafkamp en heropvoeding
- Taakstraf (5x)
- Tbs dan kun je ze langer vasthouden. Deel van die mensen is niet voor rede vatbaar en horen dan ook niet thuis in deze samenleving.
- Uitgebreide taakstraf en heropvoeden
- Uitkeringen stopzetten
- Vergoeden schade
- Vergoeden van schade
- Verplicht dieren verzorgen op lokatie's die vlgs hun niet deugen
- Verplicht werkgever zoeken en een inreisverbod geven na gevangenis straf
- Voor het gerecht brengen
- Voorwaardelijk srtraffen
- Wat een slecht vraag. Als of een burger hier enige invloed op heeft en dat is ook maar heel goed!
- Werlstraf en geldboete

Toelichting

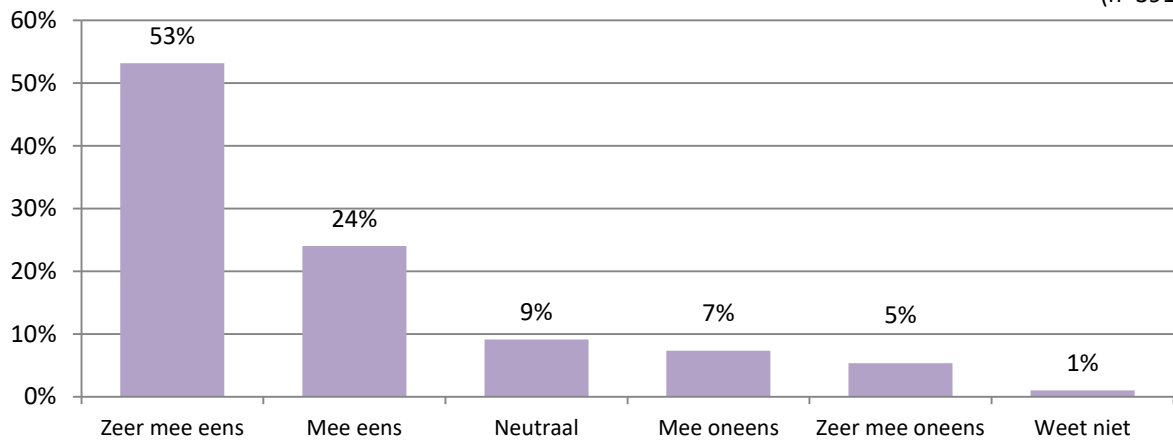
- Acties van vriendelijke aard hebben veelal geen succes, nu wordt er over gesproken en krijgt e.e.a. hopelijk ook de nodige consequenties.
- Allemaal persoonlijk een GROTE geld boete en bovendien alle geleden schade verhalen op alle betogers/dieren die deze dieren recht activisten aangebracht hebben aan het onterecht bezetten (misdad) van het boerenbedrijf, ook moet de boerenfamilie een vergoeding verkrijgen van geleden ergernis en persoonlijk leed.
- Bijzondere vraag. Ik krijg het gevoel dat u naar een volksgericht toe wilt. In het verleden kennen we daar verschrikkelijk gebeurtenissen van.
- Daar gaat de rechter over.
- Daarnaast moeten de activisten in een register komen te staan, waardoor veelplegers vervolgd kunnen worden!
- De rechter dient zich hierover te buigen. hij kan op basis van feiten en gedragingen beoordelen of er strafbare feiten zijn gepleegd
- De straf dient gelijk te zijn aan huisvredebreuk. Bovendien een straf voor het onnodig in gevaar brengen van mens en dier.
- Degenen die uit het buitenland komen: inreisverbod
- Dit mag wel eens wat harder aangepakt worden. Ze hebben niets op andermans terrein te zoeken.
- Door mee te werken krijgen ze misschien wederzijds begrip
- Een gebied verbod is een goed idee maar in het buiten gebied moeilijk te handhaven . kosten zouden er hoog worden
- Ee
- En daarbij zou cordaat handele van de politie (dus met knuppels spray en handboeien Onmiddellijk afvoeren. Volgens mij hebben ze in Boxtel nog net niet geklaverjast met de overvallers.
- Geldboete van minimaal €2500,— p.p.
- Het milieu gaat ze aan het hart? Laat ze dan de vuiligheid maar uit het milieu halen en verplicht cursussen laten volgen waarom iets wel of niet mag of beter zou worden gelaten ...
- Laat ze maar gaan werken de nietsnutten.

- Laat ze maar protesteren op het Binnenhof tegen besluiten die zonder verstand van zaken de veeteeltsector zijn opgedrongen, de veehouders zitten met de gebakken peren, na gedane investeringen die nu weer voor niets zijn geweest.
- Pas als illegale activiteiten van boeren bestraft worden (vgl. o.a. mestfraude) mogen ze een grote mond hebben over het straffen van mensen die opkomen voor dierenwelzijn.
- Straffen en verplichten helpt niet, maar illegale acties zijn ook niet goed. Beide partijen bij elkaar brengen en begrip kweken?
- Verplicht meewerken en anders hoge geldboetes.
- Waarom moet de veehouderij zo achter gesloten deuren worden gehouden? Waarom moeten de "activisten" gestraft worden? Er moet juist aangetoond worden hoe slecht het lot van de dieren is. Waarom is het bijvoorbeeld mogelijk dat pas geboren haantjes van het legras meteen op een wrede wijze gedood worden alsof het oud vuil is? Wel wordt er rond Pasen aan kinderen getoond hoe lief die kuikentjes zijn (hetgeen zo is, maar waarom dan die wrede dodingsmethode gebruikt? Dat is toch niet met elkaar te rijmen).
- Ze moeten deze activisten hetzelfde behandelen als anderen. Verplicht meewerken zal niet helpen, daarvoor zijn ze te extreem.
- Zij brengen dierenleed onder de aandacht dat was bij deze bezetting ook duidelijk
- Zwaarder straffen dan normaal bij huisvredebreuk. Zij brengen zo mens én dier in gevaar.

5 'Illegaal dierenactivisme mag van mij harder worden aangepakt'

(Leesinstructie: met illegaal dierenactivisme bedoelen we bijvoorbeeld het illegaal betreden van het boerenerf of bedreigen. In hoeverre ben je het (on)eens met de stelling?)

(n=391)

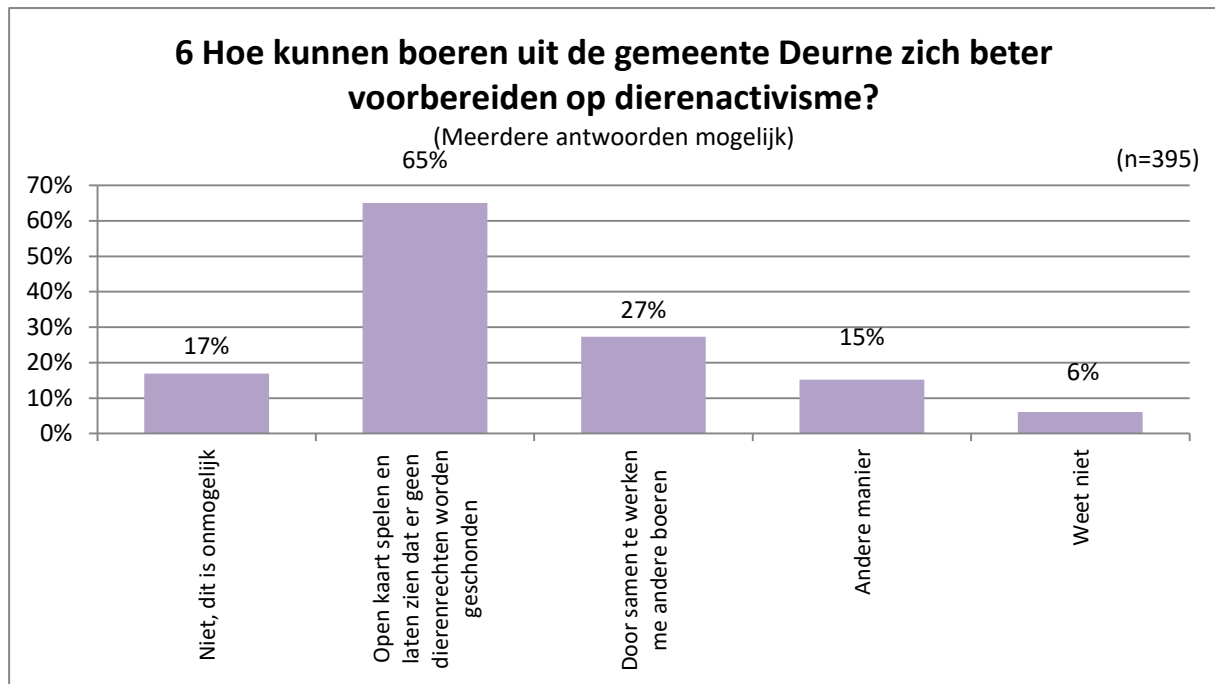


Op stelling "5 'Illegaal dierenactivisme mag van mij harder worden aangepakt'" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 12% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (53%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als men geen respect heeft voor andermans spullen mag er keihard opgetreden worden en mogen ze met harde hand verwijderd worden
 - De politie had eerder fysiek kunnen ingrijpen
 - Dit geldt voor alles. Met 20.000.000 mensen krijgen we anders een willekeurig rotzootje. (Zie het voetbalvandalisme als excentriek voorbeeld)
 - Er zijn vergunningen af gegeven. Bieren worden door diverse instanties gecontroleerd. Daar kunnen zij die deminstranten niet bij gebruiken. Het is te gek dat er zo omgegaan wordt met boeren die zorgen voor eten en dieren
 - Helemaal eens heel HARD aanpakken !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
 - Ik ben geen voorstander van de bio-industrie maar dit is onacceptabel.
 - Je wilt toch ook geen vreemde in je huis hebben.
 - Kei hard aanpakken.Van andermans werk en eigendom,blijf je af.!!,
 - Laat de ME ze maar van het terrein aflossen.
 - Niet aan de wet houden
We zijn een democratie kleine minderheid legt zo hun wil.op.
Kan niet net zomin als gele hesjes
Schreeuwen helpt blijklar
 - Op deze manier ben je een crimineel.
 - Zeker, oppakken en wel direct en opsluiten in. In Nederland zijn ze veel te flauw met dat krapuul.
- Mee eens**
- Illegaal is nooit goed, het kan best anders terwijl het punt toch gemaakt kan worden.

- Maar ook hieraan restricties ... de aanpak mag het recht op betogen niet te ernstig beperken.
 - Uitwassen moet je aanpakken. Dierenactivisme net zo hard als de mestfraude en de gezondheidsrisico's die intensieve veeteelt met zich meebrengt.
 - Volgens mij zit AIVD hier wel op om ontwikkelingen te monitoren. Er moet dan uiteraard ook tijdig ingegrepen worden.
- Neutraal
- Conform rechtspraak voor dit soort overtredingen
 - Ik neem aan dat ze nu ook aangepakt worden.
 - Ik weet niet wat de aanpak is
 - Onze huidige wetgeving voorziet hier voldoende in
 - Pak de oorzaak aan ipv alleen de gevolgen.
 - Ze moeten niet harder aangepakt worden, gewoon straf krijgen
- Mee oneens
- Bedreiging is nooit goed te keuren maar een zinvol gesprek wel. Maar ze moeten wel iets want er zal toch beter leven moeten komen voor alle dieren. Dit kan echt niet meer.
 - Dit lijkt mij een domme stelling zolang er niet afgewogen is hoe ernstig de illegale activiteiten zijn en welke straf op grond daarvan passend is geacht door de rechter.
 - Er dient oog en oor te zijn voor de belangen van de sector en dierenactivisten; een platform te worden gecreëerd waar afspraken worden gemaakt. Indien een van de partijen de afspraken schendt, is er reden om sancties te activeren.
 - Het wordt al hard genoeg aangepakt
 - Het zou inderdaad niet nodig moeten zijn, maar op een gegeven moment kun je het eenvoudig niet meer verdragen dat onschuldige levende wezens, zoals bijvoorbeeld varkens, op de wereld gezet worden en op een voor hen zeer onnatuurlijke manier moeten leven. Vervolgens mogen ze maar een half jaar oud worden en is hun leven alweer voorbij, terwijl ze normaal wel zeker meer dan 10 jaar oud kunnen worden. Zo is de schepping toch niet bedoeld?
 - Illegaal betreden is van een andere orde dan bedreigen. Op bedreigen mag een passende straf volgen, dezelfde als op bedreigingen in een andere context.
 - Illegaal is in principe nooit de juiste weg.
 - Illegaal mag niet, ook hierin voorziet het Nederlands rechtssysteem, een bepaalde groep actievoerders kan niet anders aangepakt worden dan andere actiegroepen. Willekeur zal nog meer verdeeldheid in de hand spelen.
 - Polariseert nog meer.
- Zeer mee oneens
- Anders blijft het verborgen dieren kunnen niet voor zichzelf opkomen zijn overgeleverd aan de boer
 - Er zijn betere acties denkbaar om een eind te maken aan uitwassen in de Nederlandse dierhouderij.
 - Het is gewoon grote nood zaak om de primaire voedselvoorziening te waarborgen
 - Hoe gaan we dan bijvoorbeeld met mestfraude om. De strafmaat wordt door de overheid bepaald, laten we dat zo maar houden.
 - Zie vogige vraag
- Weet niet
- Ook hier vind ik de vraag suggestief. Wat is 'harder'



Op vraag "6 Hoe kunnen boeren uit de gemeente Deurne zich beter voorbereiden op dierenactivisme?" antwoordt 65% van de respondenten: "Open kaart spelen en laten zien dat er geen dierenrechten worden geschonden".

Andere manier, namelijk:

- (pro)actief informeren, werkgroepen met voor- en tegendtanders ...
- Bedrijf beveiligen
- Bedrijven beter beveiligen
- Belachelijk blijf van andermans spullen af.
- Betere bescherming van politie en justitie en de politiek
- Betere bescherming vanuit de staat.
- Betere samenwerking politie en bergemeesters uit de regio
- Betere spreiding over Europa
- Beveiliging aanscherpen van hun stallen en daarbij natuurlijk hun dieren.
- Consument meer betalen en zorgen dat de supermarkten een eerlijke prijs aan de boer betalen.
- De overproductie stoppen. de megastallen afbreken en weer normaal gaan boeren met kleine gemengde bedrijven
- Dit is niet de verantwoordelijkheid van de boer
- Door de boeren de mogelijkheid te geven om zich te verdedigen , desnoods met gepast geweld!
- Door hun beesten niet als geld te zien maar als levende wezens. Dus beter verzorgen!
- Door mee te denken over een toekomstbestendige veeteelt
- Door openlijk discussie te voeren zodat boeren financieel een beter bestaan hebben en beter voor de dieren kunnen zorgen
- Door te stoppen met het houden van zoveel dieren op een klein oppervlak.
- Door zich te bezinnen over de omstandigheden waaronder de aan hen toevertrouwde dieren moeten levenm
- Draai boek klaar hebben voor de situatie. en niet 10 uur wachten voor er ingegrepen wordt, maar meteen.
- Een eind maken aan misstanden in de dierhoudeij.
- Eendracht met macht

- Eerlijk zijn!!
- En zorgen dat de stallen niet meer stinken dan worden de dieren beter verzord
- Geen varkensfabrieken maar het vee weer zichtbaar in de wei
- Gemeentelijke verordening ism politie
- Hun bedrijfsvoering meer natuurlijk te maken
- In gesprek gaan met legale activisten en samen zoeken naar goede oplossingen voor beide partijen
- Je kunt als boer alles uit de kast halen maar deze mensen geloven toch wat ze willen geloven
- Kei hard aanpakken ventilatie systemen uit . Dieren moeten toch afgemaakt worden als dat zootje binnen komt
- Lokaal afspraken maken met handhaving die dan adequaat op moet treden
- Meer controle door politie
- Moet niet nodig zijn.
- Neerknallen
- Niet alleen aan verdubbelen van netto resultaat denken maar ook investeren in dierenwelzijn en niet alleen als het opgelegd wordt.
- Niet de boeren moeten zich voorbereiden maar de daders moet zware straffen opgelegd worden. Laat hen voor alle kosten opdraaien die zij veroorzaakt hebben zodat het niet weer gebeurt!
- Niet voorbereiden, maar voorbereiden op een plantaardig boerenbedrijf, daar energie in steken. Aangezien dieren helaas nog geen rechten hebben, is antwoord 2 onzinnig. Ook al houden ze zich aan de wet, er worden toch uiteindelijk dieren voor vermoord. Hoe mooi je het ook probeert te maken!
- Onmiddellijk aanpakken indien nodig
- Open staan voor transitie.
- Opvoorhand duidelijke afspraken maken met de politie over een snelle aanpak.
- Plaatsen van camera's en toegangsverboden en zonodig afsluiten van stallen en terreinen
- Politiebescherming
- Preventieve maatregelen; honden, bewaking ed
- Sloten op alle stallen
- Steun van de overheid krijgen en houden.
- Stop met megastallen
- Stoppen met het vermoorden van dieren
- Stoppen met mega fok fabrieken
- Transparant te zien. Niet meer illegaal mestdumpen etc etc
- Transparanter zijn. Maar dat is waarschijnlijk niet voldoende. Daarnaast beter wapenen tegen inbreuk op rechten.
- Van uit de overheid bescherming van eigendommen
- Verminderen of stoppen van de massa bio industrie
- Waakhonden
- Whatsapp groep oprichten en zelf met bekende eigendom van de boeren beschermen en burger arrestatie verrichten. De politiek doet er te weinig aan
- Zich aan de regels houden en lokale politiek moet inzien dat er ook een anti geluid bestaat in de samenleving.
- Zie toelichting
- Zietoelichting
- Zorgen voor betere leefomstandigheden van de dieren

Toelichting

- 2 gedachten, aan de ene kant kun je dit volgens mij niet tegenhouden er zijn altijd idioten die niet open staan voor een normale discussie, niet kunnen luisteren, met verkeerde informatie zich een beeld hebben gevormd en extreme gedachten hebben en aan de andere kant kun je als sector laten zien hoe je als sector met dierenwelzijn omgaat.
- Actief werken aan diervriendelijke onderneming voor zover dit niet het geval is en dit transparant maken voor buitenwereld. Consument moet hier wel juiste prijs voor product willen betalen anders wordt het moeilijk.
- Activisten uitnodigen voor een normaal gesprek zonder vooraf afspraken te maken.
- Bij elke ingang van de stallen camera toezicht dat in een alarm centrale wordt beoordeeld. Per gebied afspraken om als veehouders gezamenlijk poolshoogte te gaan nemen bij een melding. (natuurlijk voor de politie komt. Is de stal al schoongeveegd voordat de politie er is omdat die in een vergadering moet beslissen hoe ze dit varkentje gaan wassen er is)
- De boeren moeten zich beschermd voelen en hier is de overheid verantwoordelijk voor. Nu wordt het onterecht bij de boeren neergelegd. Betere wetgeving en harde aanpak.
- De boeren worden nu door deze activisten extra op kosten gejaagd door camera's en beveiliging aan te moeten schaffen tegen deze inbrekers en illegale activiteiten van deze actievoerders.
- Deze actie was van te voren aangekondigd, echter was er niet aangekondigd waar en probeerde de boer de demonstranten tegen te houden zoals op filmpjes te zien is. De politie was er snel bij maar handelde niet snel.
- Deze suggestie lijkt mij overduidelijk
- Door een beter beleid te voeren voor de dieren, kleinere bedrijven, meer scharrel
- Duidelijk maken dat zij inzien dat het huidige bedrijfsmodel onverantwoord is en de wil tonen om grote veranderingen te gaan doorvoeren. Dierenactivisten zullen zijn bedrijf met rust laten.
- En natuurlijk een buitenleven creëren. Minder varkens houden zodat het naar buiten kan. Dan maar duurder vlees en een vleesvervanger is ook lekker en wordt tijd dat we die richting opgaan.
- Gekkie blijven gekkie. Daar kun je niets mee.
- Gros van de dierenactivisten houdt zich onwetend over het feit dat de medemens nu eenmaal te veel vlees en zuivelprodukten gebruikt
- Ik graag me af of t mogelijk is. Ze hebben zo'n extreem beeld dat ze 't toch allemaal niet goed vinden wat een boer doet.
- Je zou een centraal alarmnummer kunnen creëren , waardoor en overheid en collega boeren worden opgeroepen om te vermijden dat het weer gebeurt
- Laten zien heeft bij die actevisten geen zin .
Die hebben alleen een eigen wil is die vinden ze boven de wet staan .
Voor de gewone consument is laten zien wel goed .
- Onmogelijk omdat er enerzijds openheid van de boer wordt gevraagd (laten zien wat er in de stallen gebeurt) en anderzijds vraagt dit om de boel goed beveiligd op slot te houden. En de acties komen erg onverwacht. Hier kun je niet op voorbereiden.
- Op dierenactivisten die legaal te werk gaan hoef je je niet voor te bereiden.
Bij strafbare feiten treedt het openbaar ministerie op
- Open kaart spelen klinkt wat negatief. De boeren waar geen dierenrechten worden geschonden zullen ook geen moeite hebben om de rest van de wereld mee te laten kijken. Dat neemt niet weg dat er ook een aantal boeren zijn waar de zaakjes niet op orde zijn. En die zullen de kaarten niet op tafel leggen....;-)
- Snelle interventie groepen maken en samen optreden tegen dit gespuis
- Voor zover er inderdaad geen dierenleed is, hetgeen ik zwaar betwijfel ...

- Wanneer duidelijk is dat er dergelijke acties gehouden gaan worden, moet de politie ingrijpen. Ik geloof niet dat 250 man iets kan organiseren zonder dat de buitenwereld hier iets vanaf wist. Als er toch een boerenbedrijf bezet wordt, moeten de dierenactivisten zo snel mogelijk uit het pand verwijderd worden (indien hardhandig). Als dit niet het geval is ben ik bang dat burger en boeren zelf het recht in handen gaan nemen (geef ze eens ongelijk).
- Wat gij niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander (in dit geval een dier) niet.
- Wie bepaalt wat illegaal is ?
- Zorg dat buitenstaanders niet zo maar een stal binnen kunnen gaan. Slot erop. Verder een camera ophangen (wel een fatsoenlijke) . Deze beelden kunnen dan ook als bewijsvoering gelden en ter herkenning van onbevoegden. Je zou ook kunnen denken aan automatisch sluitende deuren die alleen geopend kunnen worden met een token
- Zorgen dat hun bedrijf incl vee goed op orde is.

7 Welke rol ziet u weggelegd voor de gemeente? (n=394)

Rol (59%):

- Aan de boeren en inwoners mededelen en uitgebreid publiceren dat wanneer dit in de gemeente gebeurt er harde maatregelen getroffen worden
- Aangeven aan burgers dat het zéér onwenselijk is om te polariseren. Aangeven aan de PS en aan het ministerie dat er serieuze stappen genomen dienen te worden richting diervriendelijker beleid. Een uitgebreid landelijk maatschappelijk debat voeren.
- Aangeven dat ze niet achter illegale acties staan, maar wel voor de rechten van dieren zijn.
- Achter de boeren gaan staan
- Achter de boeren staan
- Actief optreden bij een dergelijke situatie.
- ACTIEF promoten van goed dierenwelzijn
- Actieve steun van de boeren
- Adekwaad ingrijpen als iets voorvalt
- Adequate ingrijpen.
- Alert zijn op informatie dat mogelijk een aktie op handen is
- Alle mogelijke middelen gebruiken om de boeren te beschermen.
- Alle regels voor iedereen handhaven en meer optreden tegen illegale mestsdumping te veel dierenhouden te veel uitstoot fijnstof er zijn te veel dieren in deurne en meer opkomen voor bugers in het buitengebied en zich niet verschuilen onder het mom, we wonen nu eenmaal in een agrarische gemeente.
- Als lid van de driehoek sneller regie nemen als dit gebeurt. Zero tolerance voor activisten maar ook voor boeren die zich misdragen. Beide partijen geen enkele misstap gunnen.
- Als onaanvaardbaar bestempelen.
- Als sprake is van activistenbezoek: controleren en handhaven
- Anticiperen op de ontstane situatie, een vooruitziende blik!
- Arresteren en harder optreden
- Begeleidend en faciliterend, evt. subsidierend.
- Begeleiding
- Beleid en handhaving
- Bemiddelen als dat nodig is.
- Bemiddelen en/of stevig optreden
- Bemiddelen tussen de partijen en verantwoordelijkheid laten nemen over de eigen keuzes.
- Bemiddelen, communiceren is de oplossing, samen aan tafel op een rustige manier.
- Bemiddelen, voorlichten, zorgen dat dieren goed behandeld worden, geen megastallen
- Bemiddelend en duidelijk naar ieder dat dit soort activisme radicaal aangepakt wordt en niet aarzelen of boeren gang laten gaan. Bij dit soort acties, dus laten escaleren!!!
- Bemiddelend en stimulerend in het organiseren van open dagen bij de boeren
- Bemiddelend tussen boeren en activisten, garant staan voor en actief begeleiden van legale protesten/ wijze van protesteren
- Bemiddeling
- Bemiddeling. Dierenleed is niet meer van deze tijd. Steun geven aan de boeren om hun bedrijf diervriendelijk te maken
- Beschermen (2x)
- Beschermen boeren
- Beschermen van boeren
- Beschermen van de boeren
- Bescherming

- Bescherming i.v.v. politie-inzet/ vervolging bij overtreding van de wet
- Betere controle op naleven van regels voor dierenwelzijn en uitbreiding veestapel
- Bevorderen van mens en dierwelzijn
- Bij calamiteiten een snel en deugdelijk optreden.
- Bij wetsovertreding politie inzetten
- Bio industrie aan banden leggen, zo niet afbouwen. Mensen van buiten de provincie noemen gekscherend "afslag Deurne" zoals aangeduid op s'rijks wegen "afslag VARKENSLAND"
- Boeren beschermen, boeren houden van hun dieren, deze groep zijn raddraaiers met een uitkering.
- Boeren helpen innoveren
- Boeren helpen om van hun bedrijf een plantaardig bedrijf te maken. Dit is immers de toekomst. En zeker niet achter de bio industrie gaan staan steeds en boeren beschermen, ook al is dit niet nodig. Boeren zijn gewelddadig, activisten niet. Het zou de gemeente sieren eens echt onpartijdig te zijn, ipv insinueren dat de boeren "ons" voorzien van voedsel en zich aan de wet houden, de kous hiermee af is.. belachelijk.
- Communiceren met de partijen
- Controle (2x)
- Controlerend, nagaan of boeren in Deurne zich aan de regels houden en dat publiceren.
- Controles op dierenwelzijn zichtbaar maken.
- Coördinator
- Coördinator veiligheid
- Coördinerend en samenbrengd tussen partijen
- Dat ook de Gemeente open kaart speelt!!
- De boeren volop ondersteunen
- De burgemeester dient te handhaven
- De dialoog aanmoedigen en faciliteren.
- De dialoog gaande houden en samen naar oplossingen kijken. Daarnaast handhaven bij zowel boeren als activisten.
- De ggenre die protester
- Deze activisten geen podium geven.
- Direct hard optreden tegen dit soort terrorisme. De burgemeester stuurt politie aan. Inbrekers worden in Nederland meestal gearresteerd en niet heengezonden zonder sancties
- Door openlijk de boeren te steunen
- Draaiboek maken dat als dit gebeurt de actievoerders zo snel mogelijk worden opgepakt en berecht.
- Draaiboek opstellen voor eht geval het zich voordoet.
- Duidelijk communiceren dat we dat in Deurne niet pikken.
- Duidelijk maken dat bij toe treden van een boere bedrijf kei hard wirden aangepakt
- Duidelijk zijn wat wel en niet kan. Voor beide partijen!
- Duidelijke regels, toezicht houden
- Duidelijke ondeschein te maken tussen echte boeren en geld beluste boeren die alleen mmar denken in grootschalige fokkerijen
- Duidelijker worden bij overtredingen
- Een open, eerlijke en evenwichtig beleid zonder invloed van lobby. Dat laatste is echter zeer moeilijk realiseerbaar maar toch. Onderling kunnen partijen elkaar daar op aanspreken en eventueel afrekenen. Dat vraagt om politieke moed.
- Een scenario schrijven voor het geval dat
- Eerder politie aansturen tot actie, actief betrokken zijn bij sancties tegen demonstranten
- Eerst zorgen dat de dieren beschermd worden, dan hoeven ze niet te protesteren.

- Erbieden van demonstratie
- Erop toezien dat er meermalen per jaar onaangekondigde controles plaatsvinden in de stallen. Bevindingen publiceren in weekblad.
- Eventueel bruikbaar advies
- Extra beveiliging
- Faciliteren in goede pr campagne, dialoog met alle stakeholders faciliteren
- Faciliterend
- Faciliterend en beschermend
- Faciliterende en helpende
- Geen giga-stallen meer laten bouwen en boeren streng controleren.
- Geen mega stallen betere leefomstandigheden voor de dieren dit promoten en hiervoor eerder vergunningen afgeven
- Geen mega stallen meer ook minder dierenleed
- Geen uitbreiding meer.
- Geen vergunningen meer afgeven voor megastallen, boeren niet zoveel ontzien. Jaenlang beheersten ze het buitengebied, want dat konden zij zo goed, de burger werd uit de omgeving van de boer geweerd en nu moeten er weer mogelijkheden geschapen worden om de boer zijn spul aan een burger te kunnen laten verkopen. Geen enkel ander bedrijf krijgt zoveel steun, ruimte en subsidie als de boer.
- Geen vergunningen meer afgeven voor uitbreiding
- Geen vergunningen meer voor reguliere mega staallen, Alleen diervriendelijke vergunningen afgeven.
- Gemeente geeft vergunning af voor stalbouw dan ook daarna steeksproefsgewijs controles uitoefenen om dierenleed te voorkomen.
- Gemeente moet actief handhaven ook op luchtwaardig installaties die altijd uit staan om energiekosten te sparen, dat is slechts een voorbeeld.
- Gemeente moet de intensieve veeteelt kritisch maar rechtvaardig beoordelen.
- Gesprekspartner blijven voor en tussen burgers en boeren.
- Goed informeren en overleggen met justitie en belangenorganisaties
- Goede controles
- Grote rol Bescherming van bewoners
- Grotere straffen en verbodsboden.
- Handhaven
- Handhaven als activisten wet/regels overtreden
- Handhaven Controleren Boeren
- Handhaven, ook op dierenwelzijn er hierover publiceren.
- Handhavend en hard optreden tegen extreme activisten.
- Handhavend optreden als meldingen komen van schending van dierenrechten, dan voelen de dierenrechten-activisten zich waarschijnlijk serieuzer genomen en gehoord
- Handhavend optreden, géén onderhandelingen met de activisten
- Handhaver bij overtredingen door actievoerders, maar ook boeren waarbij misstanden bekend zijn.
- Handhaver en snel optreden mochten er onrecht matig dingen staan te gebeuren
- Handhavind
- Handhaving (3x)
- Hanhaven en schuld invorderen.
- Hard en duidelijk optreden
- Hard handhaven tegen activisten en aantonen dat de overheid, nwwa, omgevingsdienst enz streng controleren.

- Hard optreden
- Hard optreden . Voorlichting aan de burgers dat dit ontoelaatbaar is en laten weten dat de boeren de beste dierenverzorgers zijn .
- Hard optreden door politie indien nodig.
- Hard optreden tegen activisme
- Harder optreden, ze zijn er toch voor de inwoners
- Het faciliteren van samenwerkingsverbanden en informatievoorziening naar de burgers (waaronder de dierenactivisten)
- Het voor de boeren opnemen
- Hier zeer alert op zijn, klachten serieus nemen en controle uitvoeren
- In kaart brengen van de partijen en zorgen dat voor veiligheid van alle partijen.
- In openheid communiceren, zelf goed toezicht houden in naleven van wetten en regeld
- Informatie geven
- Ingrijpen bij overschrijding door activisten.
- Ingrijpen en niet afwachten
- Ingrijpen wanneer het nodig is
- Inkrimpen veestapel (2x)
- Intermediair
- Inzet van agenten e.d.
- Inzetten voor minder dieren en betere, Dierenwelzijn en betere omstandigheden voor mens en dier
- Kijken wat de gevolgen (kunnen) zijn als er weer 'n vergunning wordt verleend. De concentratie van vee over een groter gebied verspreiden en geen dieren meer in Deurne.
- Kordaat optreden in geval dergelijke praktijken
- Kordater optreden,
- Laten zien dat de gemeente geen grote megastallen wil toelaten
- Laten zien dat dierenwelzijn ook voor de gemeente hoog op de prioriteitenlijst
- Leg de massale vlees industrie aan banden. Let wel het punt dat de activisten maken is goed; stop de massale vlees industrie, is slecht voor Deurne (lucht) en bovenal slecht voor de planeet . De actievoerders voeren enkel op de verkeerde manier actie
- Meer controle door politie
- Meer natuur
- Meer oog hebben voor milieu- en gezondheidsproblemen in de vee-industrie
- Meer openheid
- Meer openheid geven wat bij een boer gebeurt
- Met de boeren rond de tafel gaan zitten en bekijken welke beveiligingsmethode het meest geschikt is. Indien nodig moet de gemeente openstaan voor een kostenregeling.
- Met hun mogelijkheden optreden zowel tegen boeren als tegen activisten die de fout ingaan.
- Minder beesten minder misstanden
- Minder intensieve veehouderijen een vergunning geven
- Monitoren van activisten. Preventief optreden indien informatie aanwezig. Snel optreden in geval van erfvredebreuk
- Niet zoals nu het vergroten van evt. overtredingen maar zorgvuldig omgaan met elkaar
- Onafhankelijk stelling durven nemen
- Onafhankelijk orgaan tussen boer en activist.
- Ook de gemeente dient te handhaven tezamen met de landelijke overheid en privé bezit te beschermen
- Ook een hoofdrol
- Ootreden bij overtredingen

- Open communicatie
- Open kaart spelen met vergunningsaanvragen en geen 'achterkamertjes' politiek bedrijven. Naar iedereen luisteren, de gemeente Deurne heeft helaas nogal een reputatie om erg op de hand van de boeren te zijn en argumenten van tegenstanders niet altijd even serieus te nemen
- Openheid en zorgen voor beter dierenwelzijn
- Openheid over rechten/ plichten boeren en communiceren met alle partijen.
- Opkomen voor de boeren
- Opstaan tegen dit soort geweld, geen een burger verdient het om zo behandeld te worden, welke sector dan ook! Hard veroordelen en zorg dat je achter je mensen staat. Toon medeleven begrip en kijk waar je de getroffen persoon kunt steunen. Zorg voor veroordeling.
- Optreden bij overtredingen
- Optreden en NIETS afwachten of gedogen
- Optreden tegen deze acties
- Optreden, niet de hele dag afwachten
- OPTREDEN!!
- Orde-handhaving, bescherming boeren
- Organiseren praten
- Politie harder op laten treden. Bij illegale toegang verschaffen. Want dat is gelijk aan inbraak. Als ik bij iemand inbreek wordt ik toch ook meteen vast gezet op beschuldiging van illegaal toegang verkregen tot een pand wat niet van mij is.
- Politie moet handhaven
- Politie sneller en harder laten
- Preventie
- Preventief patrouilleren
- Preventief plannen maken, en meteen hard ingrijpen bij optredend vergrijp. en ook meteen tot arrestaties over gaan en langere tijd vastzetten !
- Protocol opstellen, "hoe te handelen wanneer er sprake is van dierenactivisme
- Regelmatig controleren
- Regels beter nakomen
- Regie over discussie tussen bedrijven en de handhaving
- Regulerend
- Ruimtelijk beleid waarin industriële veehouderij wordt uitgebannen en natuurinclusieve kringlooplandbouw wordt gestimuleerd.
- Samenwerken met politie en kordaat optreden
- Samenwerken.
- Samenwerking met pvo en Ito
- Sancties opleggen
- Snel actie ondernemen als zoiets voordoet en de wet handhaven bij overtredingen
- Snel en keu hard optreden voordat boeren het recht in eigen handen nemen
- Snel m.e. Inschakelen
- Snel optreden zodra dit gebeurt.
- Snel reageren en politie inzet regelen met als doel, activisten verwijderen.
- Steun verlenen aan de boeren
- Steun. Verder wegsturen van mensen die ongewenst op andermans terrein komen
- Stop met die overvolle stallen met vee!!!!
- Straffen opleggen
- Streng handhaven
- Streng handhaven
- Streng optreden

- Streng toezicht houden op de veehouderij (mens en dier)
- Streng handhavende rol
- Strenger optreden. Niks onderhandelen aanpakken. Als iemand mijn huis komt bezetten worden ze ook meteen afgevoerd en nu wordt er onderhandeld onder het mom van dierenwelzijn. Als gemeente een duidelijke statement maken. Als dierenactivisten een bedrijf niet vertrouwen dan kunnen ze zich melden. Extra inspectie en eventueel rapporten inzien.
- Staan bij het beschermen van het eigendom (grond) van de bewoners
- Subsidie beveiliging
- Support voor de boeren
- Terugdringen intensieve veehouderij. Bemiddeling tussen boeren en actievoerders zou een rol kunnen zijn.
- Terughoudend vestigingsbeleid
- Toelichting
- Toezicht houden.
- Toezicht verbeteren op het buitengebied. Activisten en boeren in gesprek laten gaan en onafhankelijk daarbij het toezicht bewaren
- Uitspreken dat dit ontoelaatbaar is, en dat de sector zoals die nu is wel geaccepteerd wordt door een zeer grote meerderheid, en zelfs internationaal toonaangevend is in voedselveiligheid en milieubelasting.
- Uitvoeren van een opgesteld plan van aanpak bij het zo snel mogelijk beëindigen van illegale acties.
- Verantwoording nemen
- Verder slapen
- Vergunningverlener, good practices laten zien aan publiek, waar nodig handhaving goed organiseren om activisme te voorkomen,...
- Verwijderen van privé terrein!
- Voorlichter- duidelijke mening hebben
- Voorlichting
- Voorlichting en handhaving geven
- Wet aanpassen
- Wet handhaven
- Wettelijke voorschriften handhaven
- Wetten controleren
- Whatsapp leden voorzien van eten en drinken, uiteraard de inbrekers niets geven
- Zelf actiever controleren op misstanden
- Zelfde rol als bij andere overtredingen: preventie, veiligheid, bescherming van burger, handhaving
- Zero tolerantie tegen zulke acties van de activisten
- Zie vraag 6
- Zoals in Bostel eerder ingrijpen
- Zorg dat meteen ingegrepen zal worden.
- Zorg dat zulke idioten opgepakt worden en niet afkijken en afwachten maar hardhandig erop
- Zorg dat intensieve veehouderij stopt
- Zorg voor transparantie, duidelijkheid en hierin zelf de controlerende rol vervullen (en vooral dat laatste want dat blijft vaak achterwege)

Geen rol (19%)

Weet niet (22%)

Toelichting

- Rol:
- Als er iets gebeurd dan moet op de eerste plaats de Gemeente optreden.
 - Als ze meer begrip voor elkaar krijgen kunnen beide partijen hopelijk nader tot elkaar komen. Hopelijk dan zonder dat daarbij gedupeerden bij gaan vallen. Praten is meestal een betere optie dan gaan knokken.
 - Betreden van andermans eigendom is ontoelaatbaar, Hier zijn overheids mensen voor aangewezen.
 - Boeren houden zich massaal niet aan de verplichte regels voor mest en dierenwelzijn, maar er wordt zelden opgetreden en beboet of nog beter bedrijven gesloten. Het economisch belang is het enige belang wat een Liberaal interesseert, dat burgers massaal ziek worden is een bijkomstigheidje voor ze.
 - De boeren beschermen desnoods met behulp van de politie en evt. ME.
 - De boeren steunen die het bedrijfsmodel van de intensieve veehouderij omzetten naar een veel diervriendelijker model
 - De gemeente kan er voor zorgen dat de boeren op een gezonde wijze hun bedrijf uitoefenen met respect voor dier en natuur
 - De gemeente kan niet meer doen dan dat ze kunnen doen. Toch zou ik als gemeente de boeren zoveel mogelijk bescherming proberen te bieden.
 - Er moet veel beter en vaker gecontroleerd worden onverwachts
 - Geef de boerenbedrijven de aandacht die ze verdienen. Gaat het goed? Laat het weten, aan de boer en aan de inwoners. Gaat het niet goed? Laat ook dat weten, treed harder op tegen boeren die zich niet aan de regels willen houden. Ondersteun de bedrijven die het moeilijk hebben met alle regels en voorschriften maar wel willen. We leven nu eenmaal in een provincie met een hoog 'boeregehalte'. Iets met Gezond Boeren Verstand.....
 - Gemeente moet laten zien dat dierenwelzijn hoog op de prioriteitenlijst staat. Zonder daarbij het welzijn van burgers uit het oog te verliezen. (Ik denk daarbij ook aan het welzijn van kleine boerenbedrijven) de grote megastallen mogen wat mij betreft gesloten worden.
Een levend wezen is geen product.
 - Handhaving en beleid maken tot vermindering van dieren in de intensieve veehouderij, taak voor Ben W en de raad.
 - Ik ben 70 jaar en de boeren zijn doorgeschooten en hebben jaren vrij spel gekregen van de politiek in Nederland nu keert de wal het schip, beter laat dan nooit.
 - Ik proef in de vraagstelling van deze enquête een zekere vooringenomenheid. Denk dat ie gemaakt is door iemand die tegen de dierenactivisten is. Ook de begeleidende mail spreekt over "Vragen die worden gesteld zijn bijvoorbeeld: Welke straf moeten de dierenactivisten volgens jou krijgen? Hoe kunnen boeren uit de gemeente Asten zich beter voorbereiden op dierenactivisme?" Dierenactivisten zijn hele dappere mensen en die zijn er in dit land niet zoveel meer. Ik ben ervan overtuigd dat mensen over 100 jaar op ons terugkijken zoals wij nu op heksenvervolging terugkijken, barbaren zoals wij met dieren omgaan! Het credo van de boeren "mensen willen vlees dus produceren wij het" is ook te flauw voor woorden. Mensen willen ook goedkope kleding en toch laten we onze kinderen geen kinderarbeid meer uitvoeren. Het is een kwestie van beschaving dat je liefdevol omgaat met alles dat kwetsbaar en weerloos is.
 - Initiërend en bemiddelend. Het gemeenschappelijke belang: dierenwelzijn, vraagt van beide partijen een actieve en cooperatieve instelling

- Met verantwoording nemen bedoel ik zorg dragen voor een transparante wet en regelgeving, goede handhaving (lees opvoeden) en het gesprek aangaan. niet tegenspraak weghonen en zeker niet denken dat de gemeente in een ivoren toren zit. Ben eerlijk en laat zien dat er niets te verbergen is.
 - Ook in het z.g. driehoeksoverleg dient dit te sprake te komen
 - Overheid, ook lagere - , moet zich niet teveel mengen in dit soort zaken (naast het strafrecht en toepassen van het bestuursrecht).
 - Regelmatig controles houden door iemand die kennis van zaken heeft en waar grove fouten worden geconstateerd flinke boeten opleggen
 - Voorlichting op scholen over de vee-industrie en andere vormen van veeteelt samen met alternatieven voor eten van vlees uit de bio-industrie
 - Wat ook niet vergeten moet worden in deze tijd van klimaatverandering is het feit dat de veehouderij niet bepaald milieuvriendelijk is. Al zo'n 20 jaar geleden stond in de (toch onafhankelijke) Consumentengids met grote letters de waarschuwing: "Vlees: milieuvvervuiler nummer 1".
- Geen rol
- College is al pro boeren en heeft lak aan de gezondheidseffecten van de intensieve veehouderij in Deurne. Men handhaaft niet op legale praktijken en met wethouder Verhees aan het roer zal het nooit wat worden.
 - Er zal altijd uitschot blijven wat dingen anders interpreteert dan democratisch legaal geregeld zijn en voor het gros werkt.
 - Geen politie erbij en laat ze dan maar uitvechten. In Boxtel was het belachelijk voor woorden dat het zolang duurde
 - Het belangrijk dat er wereldwijd meer aandacht komt voor dierenrechten. Boeren en dierenactivisten komen dan dicht bij elkaar..
 - Het bestuur van de gemeente heeft wel andere prioriteiten. Maar politieke partijen in Deurne moeten wel degelijk een rol spelen in het ingrijpend veranderen van aspecten van dierhouderij in Deurne.
 - Ik denk wel dat er aan de burgers van Deurne moeten laten zien wat er gebeurd op een boerderij. Zodat iedereen hier een goed beeld van krijgt. Nu krijgen we vooral informatie uit de media wat eerder negatief is dan positief. Vroeger had iedereen meer familie met een boerderij, dat is nu veel minder. Ik denk dat boeren zich open moeten stellen. En misschien is 't ook een idee om al op de basisschool hiermee te beginnen. Les waar 't eten vandaan komt. Een bezoek aan de boerderij en opdrachten erbij.
 - Politie en O.M.
 - Politie moet orde handhaven. Gemeente hoeft daar niet veel aan te doen. Als de Gemeente zich ook hier mee gaat bemoeien komen er weer meer ambtenaren bij en dat kost te veel geld.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipDeurne
Onderwerpen	:	Dierenactivisme
	:	Boeren bezorgd over dierenactivisme
Enquêteperiode	:	24 mei 2019 tot 03 juni 2019
Aantal respondenten	:	400
Foutmarge	:	4,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	4 juni 2019

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 4,9%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 4,9% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **wel** het geval.

2.1 Methodiek

- In overleg met Weekblad van Deurne zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 24 mei 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 29 mei 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipDeurne

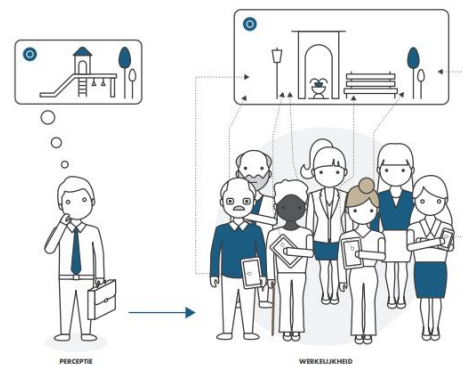
Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Deurne vergroten. Via het panel TipDeurne kunnen alle inwoners in de gemeente Deurne hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op www.tipdeurne.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

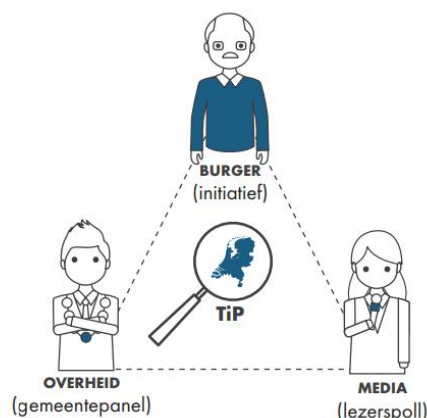
TipDeurne is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipDeurne maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Deurne en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Deurne gevoel', 'Gemeenteraadsverkiezingen' en 'Vakantie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.