

TIPDEURNE.NL



Publieke raadpleging onder de inwoners van Deurne over de boerenprotesten en het stikstofbeleid

29 oktober 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Boerenprotesten	3
Stikstofbeleid	23
2. Onderzoeksverantwoording	42
Methodiek	42
Leeswijzer	42
4. Toponderzoek	44

Samenvatting

Op stelling "1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid'" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal 20% van de respondenten antwoordt: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 66% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 77% van de respondenten: "De veestapel moet verkleind worden".

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 74% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 61% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 78% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 66% van de respondenten met een toelichting.

Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (74%)
2. De veehouderijsector (60%)
3. De sector infrastructuur (55%)

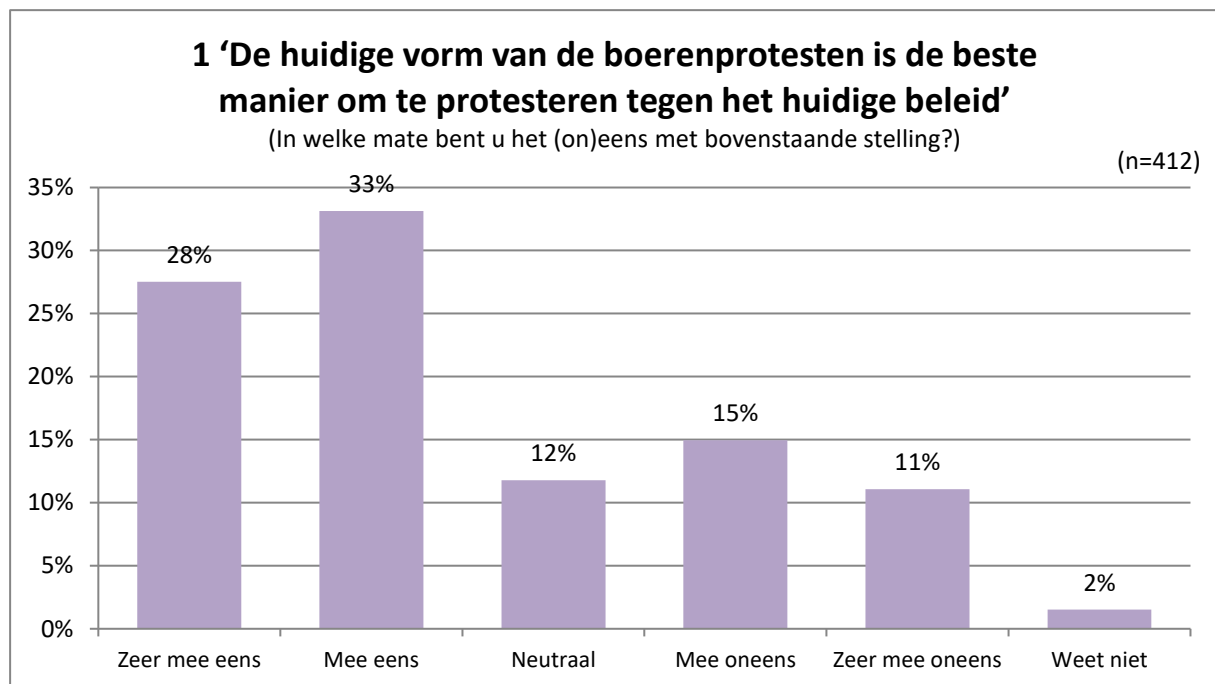
Op vraag 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 55% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipDeurne, waarbij 420 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Boerenprotesten

Afgelopen week en eind september trokken vele boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook massaal protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.



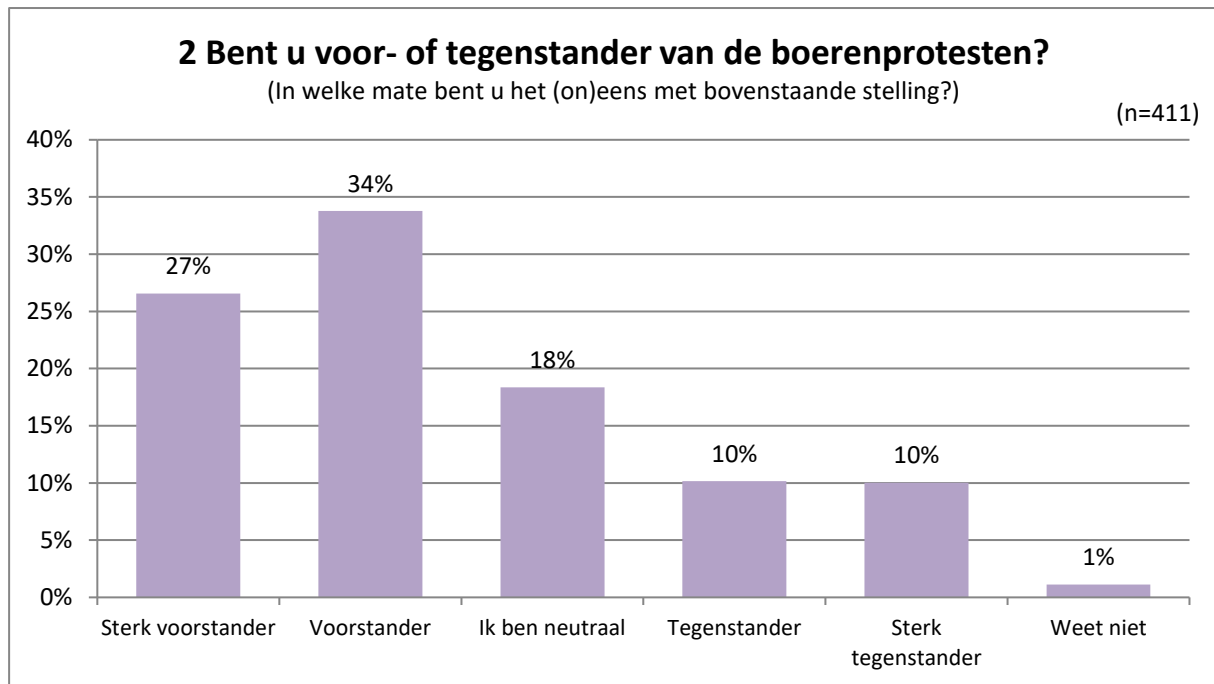
Op stelling "1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid'" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Anders worden ze niet gehoord
 - De boeren -alleen- zijn niet de boosdoeners. Politiek heeft jaren achter elkaar uitbreidingen toegestaan. Plus: 30% van de stikstof komt uit het buitenland. Dat gaat Nederland dus nooit wijzigen.
 - De politici doen aan korte termijn, populaire, maatregelen. Staan ver af van de dagelijkse (boeren) leven in het buitengebied. Hebben geen oog voor alle gedane innovaties afgelopen jaren. Zolang er meer buitenlands groente vlees in de winkels ligt, aangevoerd met diesel boten en vliegtuigen, is het een pure farce.
 - De politiek behoort naar de burgers te luisteren en de burgers te dienen, nu doen ze zomaar iets. Nederland mag best een paar dagen plat gaan zodat de politiek weer luistert.

- Erggenoeg word er op de normale manier totaal niet geluisterd.
 - Mensen worden klem gezet door de overheid. Komen enkel met wat niet meer mag. Deze betuteling beperkt het individu in zijn bewegingsvrijheid en dat maakt mensen kwaad. Ook ze beslissen voor ons wat wij niet meer mogen en wij hebben er geen invloed op. Dat de boeken protesteren is goed om te zien dat 1 groep niet met zich laat sollen. Nu de rest van NL nog!
 - Moet nog harder om gehoord te worden
 - Randstedelijke arrogantie krijg je niet aan het verstand gepeuterd dat het zeer arrogant is om te denken dat productie capaciteit niet benutten de oplossing is en ook zal leiden tot een beter milieu. Is gelijk aan bv de bladeren in je eigen tuin bij de buurman droppen.
 - Tot nu toe is de sector niet gehoord door de overheid. Deze grote acties geven aan dat het hoog zit in de sector.
 - Voor de boeren meest effectief
 - Zolang het op een nette manier gebeurt!
- Mee eens
- Boeren kunnen niet werkloos toezien. De maat is vol. Er is te veel met hen gedold.
 - Door voor hinder aan alle (snel)weggebruikers te zorgen, krijgt deze actie niet alleen alle aandacht in de media, maar gaat iedere weggebruiker zelf ook nadenken over de kwestie. Dat lijkt me een goed iets.
 - Hoewel de veestapel (regionaal) minder moet er een betere balans komen tussen de aanpak van stikstof in diverse sectoren. Vooral de politiek zal daar een rol in hebben. Excessen bij die protesten doen de boeren geen goed.
 - Met uitzondering van een aantal incidenten door personen die het toch nodig vinden mensen te bedreigen, spullen te vernielen, etc. Zijn de protesten over het algemeen vredig verlopen. Net als ieder ander is het goed dat zij hun standpunt verdedigen. Vervelend als je daardoor in de file staat, maar hun goed recht.
 - Overheid moet worden wakker geschud!
 - Ze moeten alleen zorgen dat er geen opzettelijke vernielingen worden aangebracht en dat er buitenstaanders gewond raken.
 - Ze mogen best van zich laten horen, ze moeten niet voor dit opdraaien, het imago van de boer is sowieso slecht. Maar het klopt zij zorgen voor ons eten.
 - Zolang het netjes gebeurt. Er mag best eens wat gewicht in de schaal gelegd worden
- Neutraal
- Als de boeren menen dat protesteren de enige manier is om zich te laten horen dan heb ik daar geen problemen mee
 - Boodschap is nu wel duidelijk. Eenmalig was voldoende.
 - Heb na de 2e actie 't gevoel dat het een beetje doorschiet.
 - Het is een duidelijke manier maar of het nu kansrijk is, vraag ik me af. Goodwill hebben ze voldoende gekregen volgens mij gezien het gedogen van allerlei acties tijdens protest.
 - Nee
 - Waar ligt de waarheid? Protesteren is een recht, maar doe dit dan wel binnen de spelregels. Wat ik op t.v. zag vanuit Groningen vind ik verwerpelijk.
 - 1X protesteren en de politiek een kans geven om zaken op een rij te krijgen

- Mee oneens
- Ben bang dat de softe aanpak niet werkt. Onze regels zijn te streng. Milieuhype slaat door. Na extreem rechts hebben we nu ook extreem links. In andere landen leggen ze het hele land plat voor een paar cent brandstofverhoging.
 - De boerenprotesten creëren overlast en ik zie dat er in de samenleving een gevoel van onbehagen ontstaat dat tegen boerenprotesten minder hard wordt ingegrepen dan bijv. tegen klimaatbeleid-protesten. Dat is in een rechtsstaat niet verstandig.
 - Ik ben voor protest-acties. jammer dat er zaken zijn gebeurd die verder gaan dan burgerlijke ongehoorzaamheid.
 - Ik vraag me überhaupt af of zo'n protest niet veel inhoudelijker ingestoken zou moeten worden. Want hoe creëren ze nu meer draagvlak vraag ik me af.. politiek gezien kan ik het me voorstellen dat er meer druk achter staat, maar heeft de rest van NL nu niet nog meer irritatie juist? Ik weet het ook niet precies.
 - Te overdreven protesten, te intimiderend.
 - Uit de voorinfo van deze enquête blijkt dat u er van uit gaat dat de overheid er meer voor de boeren is dan voor de andere burgers.
- Zeer mee oneens
- 1. het huidige beleid is prima (waarom suggereert deze vraag van niet ??)
 - 2. De boeren hebben überhaupt geen recht als grootste vervuiler
 - 3. De wijze van protesteren is belachelijk
 - Boeren spelen emotionele kaart en weigeren in te zien dat veehouderij misstanden kent en burgers grote overlast en schade (gezondheid) berokkent.
 - Boeren zijn niet de enige sector die moet bloeden. Eerlijk verdelen die last en we hebben idd véél te veel dieren in Nederland, veel meer dan voor ons voedsel nodig is. Vooral Brabant lijdt onder de bio industrie. Erg vuile lucht en veel stank en weinig dierenwelzijn met megastallen. De aannemers gaan ook niet met hijskranen op het Malieveld staan en de tractoren bezorgen veel overlast en vernielen veel/
 - De boeren moeten de realiteit onder ogen zien
 - De pro zwarte pietten die de weg afsloten voor de antie zwarte piet activisten moesten voor het gerecht komen en zijn veroordeeldDe boeren ook ????Als wij niet haeder rijden dan 70 km per uur krijgen we een boete .Is dit rechts gelijkheid???????
 - Dit beleid ligt er al jaren en is niets nieuws, door politieke foefjes is dt wel voor velen tot een onaangename verassing gekomen
 - Met de auto of trein naar Den Haag gaan is prima, maar niet meer met de trekker. Die mogen normaal ook niet op bijv. autowegen rijden. Trekkers bekeuren die de regels overtreden.
 - ZLTO en CDA maken gezamenlijk en al vele jaren de dienst uit (kunnen zo ongeveer doen en laten wat men wil). Deze noodzakelijke beleidsaanpassing was volstrekt te voorzien
Nu niet gaan jammeren dus.
- Weet niet
- Je krijgt wel aandacht van de goegemeenschap, maar je schept ontelbare mogelijkheden voor de tegenpartij om je op je zwakke plekken te pakken. Positieve aandacht van "het volk" is een grillig iets,



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal 20% van de respondenten antwoordt: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

Sterk voorstander

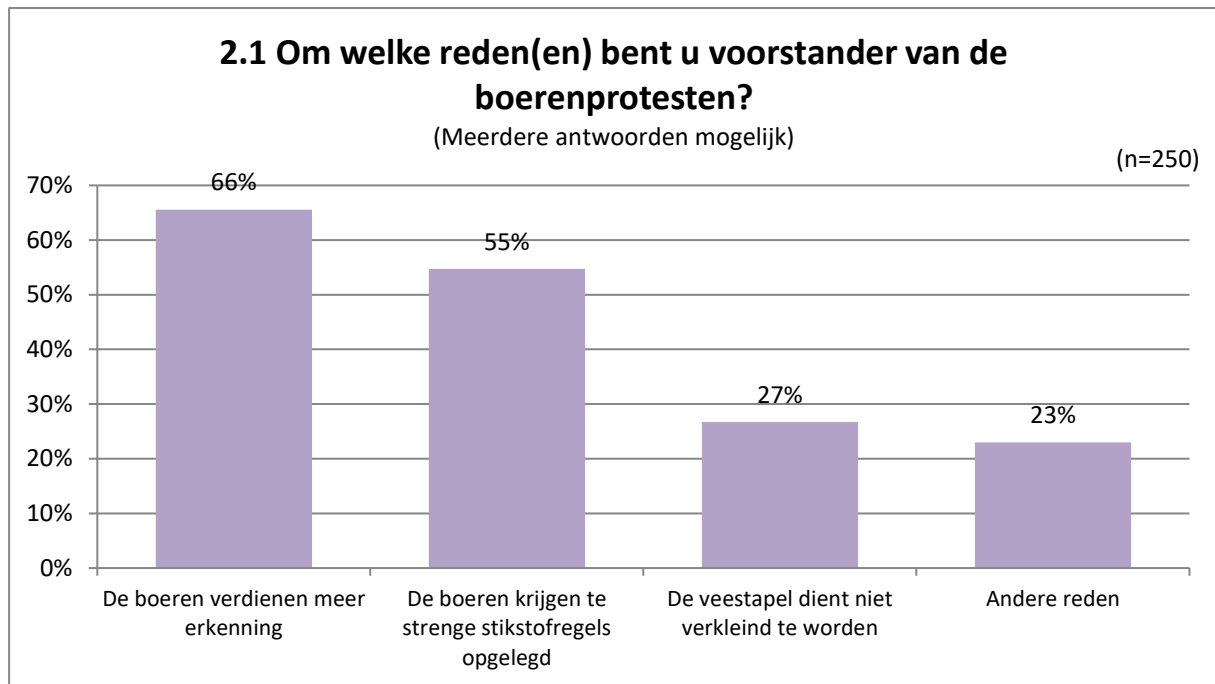
- Iedereen is vrij om te demonstreren
- Ik dit land bereik je alleen maar iets wanneer je gezamenlijk en krachtig protesteert.
Zie wat er gebeurt met het onnoig korten van pensioenen.
Dat treft in 2020 miljoenen mensen maar niemand organiseert een protest actie etc.
De politiek voelt daardoor geen druk.
Protesteren helpt daar zeer zeker bij.
Dat bewijzen dergelijke acties in het Buitenland (bv Frankrijk, Italie) keer op keer.
- Stikstof berekeningen zijn erg ingewikkeld (voor mij niet te volgen). Ik vind een goede uitleg erg belangrijk om het vertrouwen van iedereen te winnen
- Veel mensen hebben geen idee welke producten er vanuit de natuur komen. Te veel mensen in Nederland die alleen de grote steden kennen, oordelen over een sector die ze niet kennen. Wel quinoa uit zuid-amerika eten, en in Nederland stallen bezetten.
- Voorstander van protest. Tegen boeren protest wanneer het over stikstof gaat.
- We moeten met z'n allen wat aan de stikstof doen en niet alleen weer de boeren. In het buitenland lachen ze zich kapot over de maatregelen die we hier nemen, nergens zo streng als hier. Je moet niet willen dat je voor je eten afhankelijk bent van het buitenland.

- We zouden eigenlijk met alle sectoren die al jaren geraakt worden door de regering en overheid. Masaal in de protest tegen de regering gaan. Ik word al jaren op verschillende manieren getroffen door hun beslissingen. Zoals zo vele met mij. Gooi heel Nederland maar eens op zijn kop. Ben er helemaal klaar mee.
- Voorstander
- Er moet een oplossing komen voor de stikstofuitstoot, maar niet eenzijdig de agrariërs aanpakken.
 - Ik ben voor protesten zolang het binnen de perken blijft. Een aantal boeren hebben de grenzen verlegt die wat mij betreft tever zijn.
 - Ik vind dat de boeren gelijk hebben, maar ben meer voor het oplossen dmv praten/handtekeningen.
 - Ik vraag me sterk af of er geen andere oplossingen zijn dan boeren uitkopen (uiteindelijk misschien wel gedwongen uitkopen).
 - Je kunt deze groep mensen niet de schuld in de schoenen schuiven.
 - Protesteren prima, maar wel oppassen dat het niet zo hard gaat dat ze de steun verliezen
- Ik ben
neutraal
- De boeren hebben het recht om te protesteren. De vraag is echter of het reëel is gezien de onderzoeken.
 - De boeren hebben weinig keus. Ze krijgen steeds meer regels opgelegd terwijl ze toch nodig zijn om voedsel te genereren
 - De boeren zijn de producenten van onze voedselketen. Ze krijgen veel voor de kiezen maar soms heb ik het gevoel dat ze zich boven de wet stellen. Niet in alle zaken zijn ze eerlijk. En ja, met veel trekkers op pad maken zij enorme indruk. Zowel regering als provincie moeten eindelijk maar eens komen met eenduidig beleid. Dus in dat opzicht is hun protest te billijken. Wat de stikstofuitstoot betreft vind ik dit moeilijk te beoordelen omdat we alleen van kreten uiten kunnen gaan. En gaan we als eens iets verder uitzoeken dan is het snel onbegrijpelijk voor leken.
 - Ik begrijp het punt. Het is hun hele leven.. alleen moeten we echt minder stikstof in de lucht krijgen dus moet het echt anders
 - Ik ben geen voorstander van boerenprotesten maar als het nodig is hebben ze het recht om te protesteren en moet dat ook kunnen. Iedere groep mag opkomen voor hun belangen. Ik vind het ook goed dat boeren dat doen en gebruik maken van hun mogelijkheden.
 - Ik ben niet zozeer voor- of tegenstander, maar ik zie wat het doet met de samenleving - namelijk polarisering - en ik denk dat het niet goed is. Daarenboven suggereren de boerenprotesten dat het beleid tegen boeren is, maar de voorstellen gaan over halvering van de veestapel, niet over halvering van het aantal boeren.
 - Ik vind dat boeren erkenning verdienen, maar ik ben zeker ook voorstander van de aanpak rondom stikstof. Er moet het een en ander veranderen als we deze planeet leefbaar willen houden. Die lasten moeten alleen evenredig gedragen worden aan de vervuilers. Daar hoort niet alleen de leverancier, maar ook de consument in meegenomen te worden.
 - Protesteren mag natuurlijk en moet ook als je het er niet mee eens bent, maar in feite heeft de overheid al jaren willens en wetens gefraudeerd, feitelijk wordt er geprotesteerd om een illegale situatie te handhaven

- Voorstander van demonstratierecht echter tegen het meten met twee maten mensen die voor het milieu vechten voor ons allen worden bestrafteerwijl aan boeren alle ruimte wordt gegeven.
 - Voorstander van meer respect verdienen. Stikstof depositie moet echt wel aangepakt worden. Consument moet ook bij zichzelf te rade wat & waar die koopt en eet. Dat zit ook een knop om aan te draaien.
 - We zullen met iedereen een leefbare wereld moeten zien te creëren
- Tegenstander
- Op deze manier demonstratie voeren ben ik tegen, de boeren komen echter wel terecht op voor hun eiven belangen en niet voor die van de gemeenschap, dus niet belangeloos.
De milieuactivisten die 7n Amsterdam de Stadhouderskade bezetten, werd dit niet toegestaan, er werd ingegrepen door de politie en er werden bonnen uitgedeeld.
De sinterklaasactie bij Dokkum leidde tot een proces,, het doel van deze mensen was het vieren van het Sinterklaasfeest voor hun kinderen blijvend mogelijk te maken, zemochten geen blokkade op de snelweg uitvoeren. Boeren wordt di wel toegestaan.
- Sterk tegenstander
- Alle boeren kunnen al lang weten dat er problemen zijn met stikstof. Dat is sinds de 80- en 90-tiger jaren bekend. Als je de vakbladen en krant volgt dan weet je dat. Alleen als je het niet wilt weten, weet je het niet of doe je alsof.
 - De boeren hebben het jarenlang erg goed gehad en nu moeten ook zij zich wat meer aan de regels gaan houden. Ze hebben helaas een erg negatieve stempel op de leefomgeving van oa Deurne gedrukt, waardoor het erg eentonig (lees: mais of bieten, geen 'onkruid') is geworden. Jammer, want de boeren zouden best positiever bij kunnen dragen aan onze leefomgeving als ze zelf zouden willen en hier financiering voor zou zijn.
 - De boeren tonen alleen belang voor hun eigen privé korte-termijn-welvaart. Voor de onmetelijk grote gevaren die het voortbestaan van (het leven op) onze aarde, inclusief de hele mensheid en dus ook de kinderen van die zelfde boeren (!) bedreigen hebben zij niet het minste begrip. Uitstekend onderbouwd artikel (2 pagina's)in een der belangrijkste Franse dagbladen op 13 oktober: Als de mensen op de huidige wijze doorgaan de Aarde te vernietigen, is in het jaar 2100 alle leven op deze planeet verdwenen.
 - Dit zijn denk ik vooral boeren uit de bio industrie waar ik zeer tegen ben. Biologische boeren hebben al relatief weinig vee
 - Het kleinste land van de wereld is de grootste agrarische exporteur. Hoe ziek wil je het hebben. Het zijn fabrieken geworden, laat je niet beetnemen door die zeurende boeren.
 - Ze (de boeren) hebben het ze slecht!!!! De grootste groep nieuwe miljoeners zit bij de boeren .Wat armoe onder boeren >?? Ja de kleine boeren maar die worden kapot gemaakt door de steeds maar uitbreidende mega stallen

Weet niet

- Lastige kwestie. Ik wil zelf heel veel Doen voor een schonere planeet en eet daarom ook nog maar 1 dag in de week ongeveer vlees. Wat dat betreft ben ik het dus zeer eens met de stikstofmaatregelen en vind ik zeker dat hier harde maatregelen in moeten worden getroffen. Aan de andere kant zijn boeren nu de boeman en zie ik (ook omdat ik boeren uit Deurne ken) natuurlijk ook de andere kant van het verhaal. Het is heel makkelijk om te denken dat boeren slecht zijn voor het milieu en het dan maar op hun af te schuiven. Terwijl ik eigenlijk helemaal niet zeker weet wát aan de boerenbedrijven dan zo slecht is voor het milieu. Lastige kwestie dus waarin ik denk dat de 'gewone burgers' eigenlijk te slecht ingelicht zijn om hierover een mening te kunnen vormen.



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 66% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

Andere reden, namelijk:

- 20 maat geleden besloot de politiek voor schaalvergroting en krijgt de boer de rekening
- Aan de ene kant mochten de boeren uitbreiden, hebben hiervoor geïnvesteerd en nu ontdekt de regering dat er teveel uitstoot is moeten de boeren weer inleveren. | Het is een heel kortzichtig beleid van de regering met totaal geen lange termijn beleid.
- Al jaren worden boeren gekleineerd door de diverse overheden, milieclubs en klimaatactivisten
- Alleen de boeren krijgen het te verduren. Dit is niet juist. Geef de boeren meer openheid over de gang van zaken bij de stikstofmetingen. Mijn voorstel is dan ook om een voor de boeren betrouwbaar persoon mee te laten gaan bij de metingen waarbij uitgebreid uitleg gegeven wordt over het hoe en wat. Meer kennis geeft meer inzicht voor alle partijen
- Andere sectoren kunnen een grotere bijdrage leveren
- Blijkbaar is de enige manier waarop bestuurders naar bepaalde groepen (boeren, ouderen, bijstandmoeders, oudere werknemers, etc) luisteren een straffe vorm van demonstratie.
- Boeren zijn de afgelopen jaren door de regeringsmaatregelen al veel te veel belazerd en bedonderd
- De boeren hebben recht op een eerlijke discussie en verdeling van de problematiek.
- De boeren mogen niet de dupe worden van wissellende regelgeving, waar industrie en luchthavens vrijuit gaan.
- De burger wil in de winkel geen eerlijke prijs betalen; dit zou meer aandacht verdienen
- De Nederlandse boer kan echt de wereld niet redden.
- De oplossing wordt te eenzijdig op het bord van de boeren gelegd
- De producten worden voor een veel te lage prijs verkocht
- De regeldruk is veel te hoog en onzinnig
- Democratie

- Denk eens goed na WAAROM die boer de uitbreiding nodig heeft. Te laag tot veel te lage prijzen. Als wij niet meer iedere dag vlees eten, en willen betalen voor hoogwaardige voeding, is iedereen beter af. Ik wijs nadrukkelijk naar de supermarkten die ons willen doen geloven dat eten goedkoop moet zijn.
- Een doordacht beleid voeren, over alle sectoren in de samenleving.
- Elk jaar is het wat anders. De boeten kunnen niet eens een behoorlijk bedrijf runnen omdat de regels te frequent wijzigen
- En ook Deurne moet trots zijn op de boeren in de gemeente!
- Er moet op feitelijke basis worden vastgesteld wat de vermindering moet zijn op basis van hun vervuiling per vervuiler en dan een eerlijke dwang worden opgelegd. Verkeer en vliegen en industrie moet op gelijke basis worden aangepakt.
- Er moeten eerlijke regels komen om het probleem gezamenlijk op te lossen en niet alles op het bordje van de boeren schuiven
- Er ontbreekt beleid voor lange termijn
- Er worden berekeningen getrokken die gewoon niet kloppen. Dat is uit goede onderzoeken en lezen en rond kijken genoeg te vinden. Leugens door en in eigen belangen van regering voor hele andere plannen.
- Er wordt te veel naar alleen naar de boeren gekeken, te weinig naar andere sectoren.
- Er zijn genoeg andere mogelijkheden, denk bv aan milieuvriendelijke stalsystemen. Minder uitstoot is niet per definitie te realiseren door minder dieren. Ook andere sectoren dienen in de stikstof problematiek hun steentje bij te dragen
- Er zijn meer goede metingen nodig dus meer onderzoek
- Er zijn meer veroorzakers dan de boeren
- Ga maatregelen nemen in verhouding met de milieu overlast tussen, vliegverkeer, industrie, auto's op de weg en de boeren. Maak dat transparant dan kun je het eerlijker uitleggen. Ga niet plomp zeggen, boeren 50% minder koeien.
- Hebben al 70 % gereduceerd
- Het is geen mondiale oplossing
- Het zijn niet alleen de boeren die iets moeten veranderen, er moet ook wat worden gedaan aan de auto's. Aan dat laatste wil echter geen politicus zijn vingers branden.
- Het zwalkende overheidsbeleid
- Ik ben het met de boeren eens dat zij meer dan grote bedrijven de dupe woedendst de stikstofregels
- Ik ben in beginsel voor elk protest binnen acceptabele grenzen.
- Ik ben tegen statushouders in mijn gemeente. Ik ben tegen het rookbeleid. Ik ben voor een boerkverbod waar dan niet opgehandhaafd wordt. Het zo maar wat doen door ambtenaren hun mening door diwen. Daar moet tegen geprotesteerd worden. Gelukkig leggen de boeren NL plat
- Ik vind wel dat de veestapel verkleind moet worden en anders ingericht moet worden, maar de de boeren moeten wel gecompenseerd worden
- Jarenlange terreur richting boeren moet stoppen.
- Kans om meer voorlichting te geven over de positieve ontwikkelingen van en door de boeren
- Laat horen op een goede manier dat je het ergens niet mee eens bent....geen troep en geen geweld.
- Moet een europees beleid gaan worden
- Onduidelijk en oneerlijk beleid
- Onevenredige verdeling boren/industrie/verkeer/vliegverkeer
- Op een andere manier protesteren wordt in Den Haag niet opgemerkt.
- Overheid heeft gefaald in haar beleid
- Regelgeving veranderd te snel en is niet gelijk voor iedereen verschilt per provincie

- Regels worden te eenzijdig op de boeren afgewenteld
- Stikstof normen zijn te strikt en metingen kloppen niet
- Te veel regels, stikstofregel is veel en veel te hoog
- Verschillende regels per provincie. En toegezegde rechten worden (na gemaakte investeringen door de boer) ingetrokken! Daarop valt niet te ondernemen!!!
- Waarom het vliegverkeer niet maken meer stikstof als alle boeren bij elkaar.
- We lopen op zaken vooruit door de boeren al te confronteren met een strenger stikstofbeleid, terwijl we niet goed weten of dat wel nodig is en we andere sectoren nog niet aanpakken.
- Ze verdienen ook ondersteuning om goed te kunnen blijven 'boeren'
- Zie hierboven: uitleg is in het verleden onvoldoende geweest

Toelichting

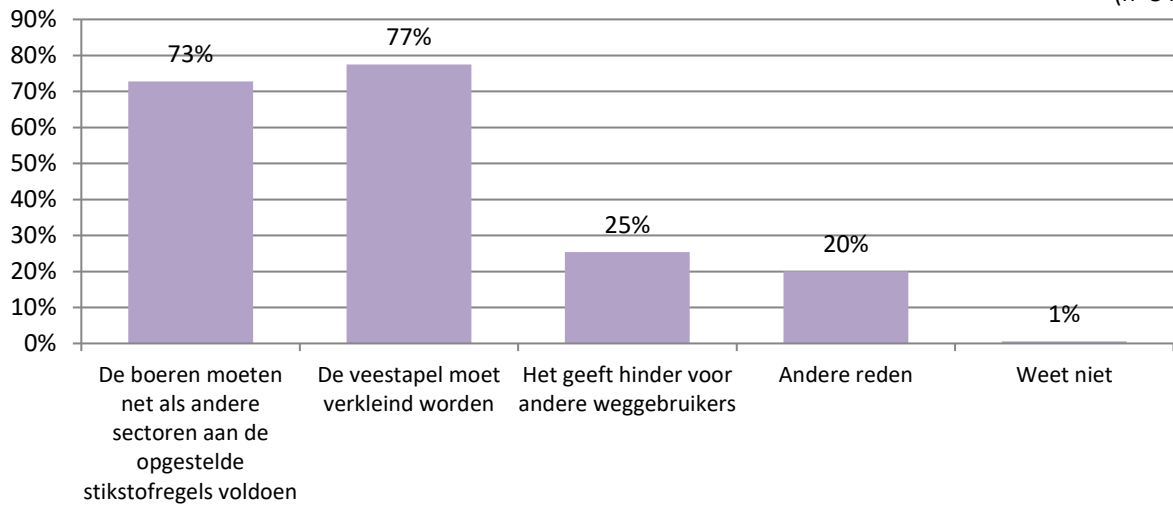
- Alles wordt afgeschoven op de boeren, er moet een eerlijk en zuiver onderzoek komen
- Als de Nederlandse boeren minder mogen produceren, gaan de buitenlandse boeren dit volume meteen bij-produceren. Het is dus geen oplossing voor de aarde. Het geeft zelfs meer vervuiling door meer transport.
- De boeren moeten al jaren aan steeds meer strengere regels voldoen. Prima dat er kritisch wordt gekeken, maar nu is de maat vol.
- De boeren zijn al een tijd speelbal, nu wordt er geluisterd naar ze. Maar het probleem stikstof is veel groter dan alleen de boerenbedrijven en het verkeer en de max.snelheid.
- De samenleving (politiek, randstad, iedereen) moet zich bewust zijn van de rol van de boer. Naast de knowhow die er in de sector is, en waar Nederland veel mee verdient, is er ook de noodzakelijkheid van voedselproductie. Daarnaast speelt de boer een enorme belangrijke rol bij de instandhouding en het onderhoud van het landschap. Zij dragen ook in positieve zin bij aan de natuur. Hoe vinden we de balans?
Overigens weet ik niet of de regels 'te streng' zijn. Wel weet ik dat ze onduidelijk zijn, zowel qua toepassing als qua effect. Zorg dat dat meer duidelijk is.
- De veestapel dient niet verkleint te worden maar hele grote boerenbedrijven is ook niet goed, meerdere boeren met kleinere veestapel net als vroeger is beter
- De veestapel dient zeker niet gehalveerd te worden. Ik vind dit veel te extreem, daarbij kan het boeren demotiveren om verder te innoveren van hun boerenbedrijven waardoor de stallen nog steeds veel schadelijke stoffen zullen uitstoten.
Ik denk dat er betere oplossingen zijn voor het stikstofprobleem.
- Driekwart van de kalvermesterij weg. 800.000 kalveren worden geïmporteerd waarvan 95% weer wordt uitgevoerd. Nederland zit dus met lasten.(stikstof enz.)
- Import producten hebben we geen baat bij, in Nederlandse producten heb ik vertrouwen. Geen boeren dan eten wij vreemde producten
- In het algemeen is de aandacht van politiek, cultureel gebeuren etc. vooral gericht op het leven van de mensen in de grote steden. Het is gemakkelijk om de verspreid wonende minderheid met ambtelijke regels financieel te ondermijnen en zo "hoogstaande" Europese politieke beloftes waar te maken.
- In omringende landen zijn de regels minder streng
- Maar dan mag een boer, alleen wanneer het om een veeboer gaat, niet meer dan tussen 60 en 150 runderen hebben incl. jongvee. anders zijn het profiteurs en slaven van de inkooporganisaties
- Ook andere industrieën zorgen voor veel stikstof uitstoot bv scheepvaart, vliegtuigen en autoverkeer
- Reeds eerder vermeld.
Boeren met hun bedrijven zijn niet alleen de 'veroorzakers'.

- Stikstofregels moeten in elke provincie en heel Europa hetzelfde zijn. De landsgrens houdt het stikstof niet tegen..
- Zolang onze overheid import van buitenlandse boeren producten, stimuleert in het kader van economie, wetende dat de bereiding, productie, lang niet voldoet aan de aan de Nederlandse boeren gestelde kwaliteit, zal de bevolking voor de gek gehouden blijven. Inclusief het feit dat het transport naar Nederland, verontreinigend is. Dat wordt niet benoemd.

2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=84)



Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 77% van de respondenten: "De veestapel moet verkleind worden".

Andere reden, namelijk:

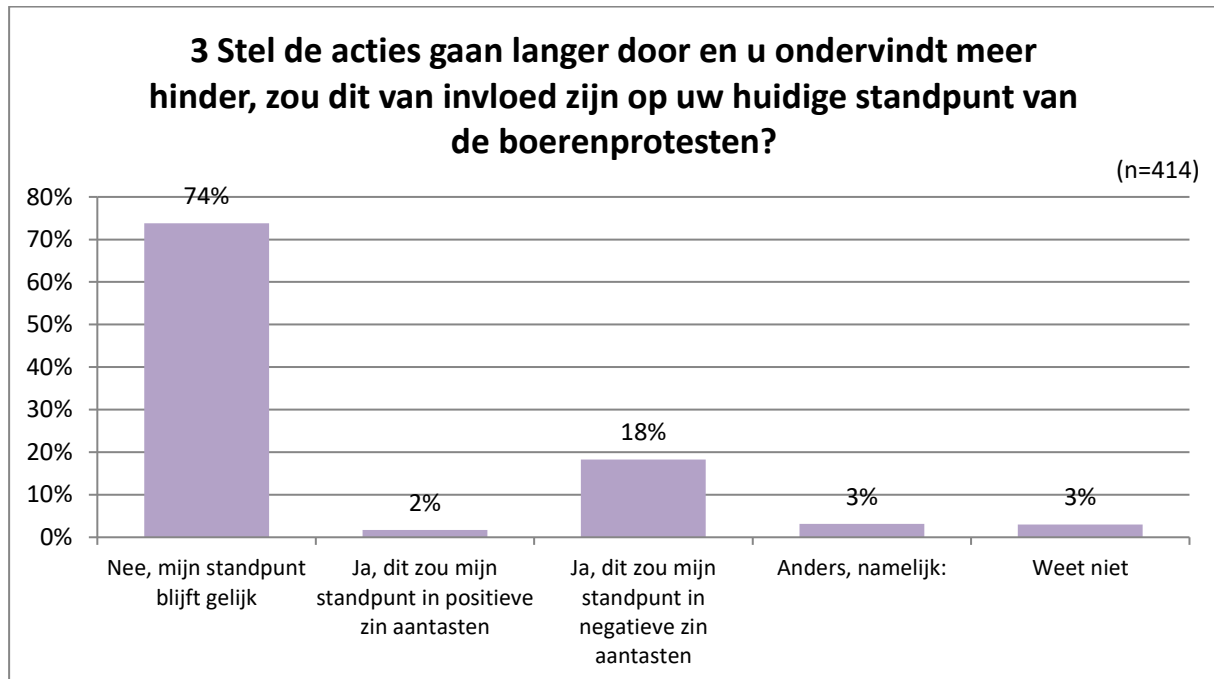
- Alleen de sectoren die middelen hebben om op deze manier te protesteren kunnen druk uitoefenen. 1x is prima, meerdere
- Als je de boeren zijn gang laat gaan vergifigen ze alles en iedereen !
- Boeren zijn immens bevoordeeld en hebben geen reden tot klagen. men betaalt geen belasting en men wordt van alle kanten gefaciliteerd
- De boeren denken)heel egoistisch' alleen aan hun eigen korte termijn belangen en welvaart maar zij tonen geen enkel begrip voor het belang dat miljarden mede-aardbewoners hebben bij het v
- De boeren houden zich niet aan het gestelde in de vergunning, denken zich alles te kunnen permitteren. Deze wereld is van onze kinderen en kleinkinderen. Ken twee boeren die inrijden op buurtgenoten als een vergunningsaanvraag bij de rechter wordt aangevochten in een geval aangifte gedaan en boer gaf toe. Kriminelen zijn het
- De subsidie pot in de EEG voor landbouw is de grootste, inkrimpen die handel!!
- De vorm van protest is intimiderend. Kennelijk denkt deze groep boeren dat alles gewoon door kan en moet gaan terwijl het huidige economische model gedoemd is om ineen te storten.
- Dit is ongewenste toestand afdwingen met geweld
- Er wordt schade veroorzaakt en regels overtreden
- Ga in de politiek en verdedig daar je belangen. Niet op straat!
- Hebben in het verleden meer dan voldoende subsidies gehad.
- Hoeveel co2 is er door die vele tractoren de lucht in geblazen ?????
- Men houdt zich niet aan de regels waardoor gevaar voor anderen ontstaat
- Men weet al jaren dat er te veel dieren zijn en probeert altijd onder de regelgeving uit te komen door middel van machtige CDA lobby en ZLTO
- Milieu- en gezondheidsschade in Deurne door veehouderij is zeer groot
- Omboeren naar duurzame landbouw enveeteelt
- Regulier boeren gaat ten kosten van biodiversiteit

- Schijnbaar mogen boeren met doodsw
- Slachtofferrol past niet! Verantwoordelijkheid nemen wel. volgens mij moet de emotie er uit! Boeren zijn ook 'gewoon' ondernemers.
- Stank
- Zie toelichting hierboven
- Zij zijn ondernemer. Dit betekend ook risico lopen net als andere ondernemers. De veehouderij in Nederland moet veranderen. In deze regio zit veel te veel vee, wat ook veel overlast veroorzaakt.

Toelichting

- Bij bijna alle maatregelen en voorwaarden aangaande deze sector staan de boeren afwijzend: mestprobleem, pesticiden/bestrijdingsmiddelen, intensieve veehouderij, uitputting landbouwgrond, enz. Daarbij wordt de sector ook nog zwaar gesubsidieerd. Het in twijfel trekken van de stikstofmetingen van RIVM met onnozele en domme argumenten.
- Bovendien heb ik iets tegen zo veel machtsvertoon met de grote tractoren en dat er van alles omver wordt gereden, hekken, politiepaarden, deur van het provinciehuis en waarschijnlijk nog veel meer
- De boeren moeten rekening houden met andere mensen, net zoals andersom. Ze moeten meer rekening houden met het algemeen belang.
- De Boeren zijn te grof en vernielen het landschap en de natuur
- De reputatie van boeren, dat zij veel regels aan hun laars lappen, , wordt nog eens bevestigd door de manier van actie voeren. Dat werkt zeer negatief op de houding van de burgers t.o. de boeren.
- Het aantal dieren blijft nog steeds groeien, ook in gebieden waar nu al heel veel dieren gehouden worden.
- Het aantal dieren is fors uit de hand gelopen, ten nadele van het milieu.
- Hoe lachwekkend om tegen het stikstofbeleid te demonstreren door met tractoren uit het jaar '0', die zwaar verontreinigend zijn en waar op de diesel geen belasting, accijs of BTW betaalt hoeft te worden. 1 demonstratiedag is hetzelfde als een jaar lang autoverkeer op 130.
- Landbouw is in Nederland de grootste stikstof vervuiler.
Landbouw in Nederland gaat, onder invloed van grote ondernemingen en banken, de verkeerde kant op.
Het is al meer dan 30 jaar dat grootschalige landbouw in Nederland niet kan. Maatregelen zijn steeds uitgesteld, tot een rechter dwong.,
- Na het afschaffen van de melk quota, heeft iedereen zitten slapen (boeren en beleidsmakers). Niemand heeft verantwoordelijkheid genomen voor het uitbreiden van de veestapel. Tja en nu komen die problemen eindelijk uit. Het wordt hoog tijd dat er actie genomen tengoede van het milieu!
- Zie vraag 1

Een deel van de boeren gaat op de tractor actievoeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 74% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

- Boeren moeten geen gelijk krijgen. Maar protset is goed
- Dit zou mijn standpunt in negatieve zin versterken.
- Er moet nu goed overleg komen, de protesten waren duidelijk
- Hangt van de vorm van protest af
- Ik heb begrip voor de acties. Of mijn standpunt zal wijzigen zal afhangen van de wijze van protesteren. Overlast is niet erg, als men maar geen zaken gaat vernielen, zoals onlangs in Groningen. Daar heb ik totaal geen begrip voor.
- Ik zou een grote groep goed geïnformeerde laten optreden als beleidsmakers en vandaar uit politieke druk uitoefenen ondersteund met bijv.de media.
- Ik zou nog bozer worden op dit asociaal gedrag
- Langer doorgaan heeft geen zin .
- Ligt eraan of ze redelijk blijven
- Met geweld neerslaan die protesten
- Nee, maar alles heeft een grens
- Nee, mijn standpunt blijft gelijk maar de maatschappij zal de steun voor boeren laten varen
- Versterkt mijn afkeer als zij op dezelfde manier blijven actie voeren.
- Weet ik niet, zo lang de eisen gerechtvaardigd zijn vind ik dat ze op een ordentlijke en geweldloze manier door mogen gaan. (en dan noem ik een bouwek omrijden of een berm oversteken niet gewelddadig)
- Zou wel beter zijn als het hele verkeer niet lam gelegd wordt

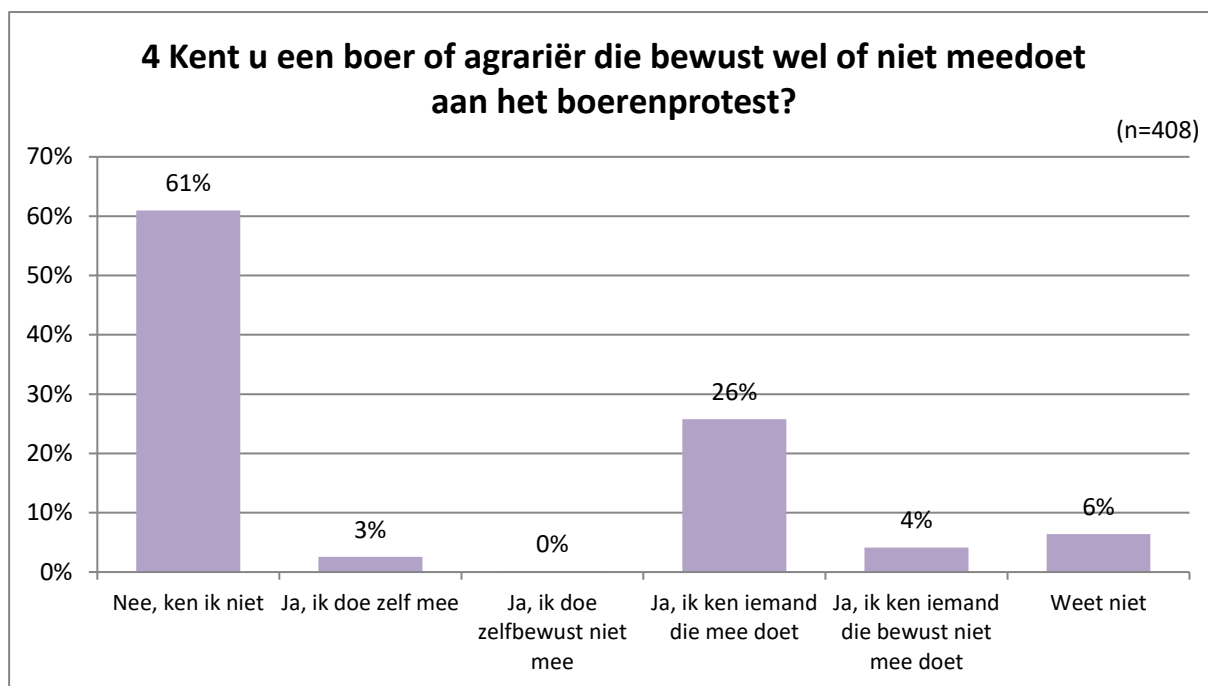
Toelichting

Nee, mijn standpunt blijft gelijk

- Al hoop ik dat ze de klappen laten vallen waar het nodig is.
 - Alleen door krachtrig te blijven protesteren houdt je de druk optimaal. Anders gaat men snel weer over 'tot de orde van de dag'.
- D
- Boeren erkennen niet dat zij de grootste uitstoters zijn. Hun reactie nu, die ik bestempel als emotioneel, moet plaats maken voor een rationele afweging omdat overheid hen tegemoet wil komen. Boeren scanderen hun ongenoegen en sluiten ogen voor jarenlange waarschuwingen o.a. van ir. Wijffels 2001!
 - Dat zou betekenen dat de Regering of de boeren erg koppig zijn. Dit zou bepalen of mijn standpunt veranderd. Op dit moment sta ik nog steeds achter de boeren.
 - De politiek wil van Nederland een volgebouwde stad maken, met te veel mensen en veel te weinig groen. . Zonder rekening te houden met de echte wensen van de mensen.
Geluid/licht overlast..... wordt de grootste vijand van ons allen. Allemaal op een kluitje.
 - Jullie gaan er vanuit dat jullie mijn standpunt weten, grote fout
 - Met tractoren en overlast kun je nooit de burger aan je kant krijgen.
 - Moeten we daar de boer op aankijken of de politiek?
 - Zolang ze het op een ludieke (zonder ondoordachte lompe incidenten) manier doen verdienen ze mijn support

Ja, dit zou mijn standpunt in negatieve zin aantasten

- De boeren hebben hun punt gemaakt. Ze moeten de economie niet blijven ontwrichten.



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 61% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

- | | |
|--|---|
| Nee, ken ik niet | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen van tv • Nee natuurlijk niet. De echte keuterboertjes waar Nederland zo'n sympathie voor heeft hebben geen tijd om te komen. Dit zijn de 'manager-boeren' die enorme lappen grond/kassen laten bewerken door Polen om het vervolgens te exporteren. Heeft helemaal niets met boeren te maken. Zijn fabrieken voor de export geworden. • Nee, maar ik spreek wel mensen die wel veel contact met boeren hebben. • Volg veel via Facebook farmers defense force |
| Ja, ik ken iemand die mee doet | <ul style="list-style-type: none"> • Ken er meerderend |
| Ja, ik ken iemand die bewust niet mee doet | <ul style="list-style-type: none"> • Moe gestreden, financieel uitgeput door de geëiste aanpassingen, grote ongelijkheid tussen de Europese landen over de ontwikkelingsmogelijkheden van de boeren. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Heb geen van de burens/boeren erover gesproken. • Zal wellicht iemand zijn die ik ken, maar ben toch niet mee eens, de varkens en kippen aantallen zullen omlaag moeten, voor mij mag meer dan halvering. Nu teveel export en zelf zitten we met de stront Amoniak |

4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=116)

Toelichting (78%):

- Agrarier
- Alles wordt te gemakkelijk op de landbouw afgeschoven
- Belang eigen bedrijf en algemeen belang boeren
- Ben zelf boer en nemen mij veel latente ruimte in. Dit is diefstal!
- Boeren worden al jaren opgezegd met overal strengere regels voor, daarnaast kunnen boeren die vooruit willen door huidige beleid ook geen plannen van de grond krijgen.
- Cijfers zijn niet betrouwbaar.
- Collegaboeren
- De nieuwe regels zijn niet eerlijk
- De oneerlijkheid, niet allee de boeren stikstof uit en de cijfers zijn niet betrouwbaar, de kranten en
- De planten die niet goed groeien door de stikstof zijn het niet waard om de veestapel te halveren.
- De politiek maakt haar burgers kapot en de boer is hier een zondebok
- De sector wordt door de provincie en bepaalde politieke partijen in een hoek geplaatst waar ze niet thuishoren.
- De sector zo hard aanpakken is niet reëel
- De toekomst van het boerenbedrijf
- Denken alleen aan geldelijk gewin; geven totaal niets om overlast en ook niet om dieren.
- Een te eenzijdig politiek beleid.
- Enige manier om te laten zien hoe groot de boerenstand is en wat ze willen
- Er worden teveel regels opgelegd en vinden het oneerlijk
- Ex collega
- Familie
- Handen af van de boer er zijn regels genoeg
- Hebben een boerderij of ouders hebben dat.
- Hebben miljoenen geïnvesteerd voor het milieu en mo nu weer inversteren en ruimen hoe moet men aan de kost komen . eten nu weer de nu
- Helemaal tegen het beleid zoals die nu is!
- Het gaat niet alleen om de halvering van de veestapel , maar veel meer om het dwangbuis wat boeren en tuinders door de maatschappij de laatste 40-50 jaar opgelegd hebben gekregen en waaraan bijna niet meer te voldoen is.
- Hij het belachelijk vind dat weer alleen de boeren genoemd en getroffen worden
- Hij vindt dat de boeren het gelijk aan hun zijde hebben. Hij praat over werken in en met de natuur, maar wil niet inzien dat hij deze mede vernietigd.
- Hun moeten nu ineens 54 koeien wegdoen. Net n nieuwe stal gebouwd, schuld gemaakt en nu al niet rendabel. Zit je dan met 4 kinderen...
- In Brabant gelden heel andere regels als in de rest van Nederland
- Is boer
- Kennis
- Loon werk bedrijf
- Mee met de massa
- Meer “ eigen boeren eerst” in de winkels. Tegen goede prijzen.

- Omdat de overheid regel op regel maakt. Voordat de regels goed en wel uit gevoerd zijn, worden er al weer nieuwe spelregels gemaakt. Hoe blijft de overheid geloofwaardig. En hoe kun je zo een goede bedrijfsvoering toepassen.
- Omdat hij zich benadeeld voelt
- Omdat ze het niet eens zijn met het stikstofbeleid en de regels die nu gelden.
- Onmogelijk .boeren door konstante andere regels . Natuur krijgt te veel aandacht
- Onrechtvaardig wat er gebeurt en een stapeling van regels met verkeerde uitwerking stilstand en verloedering op het platteland en ontwrichting van de samenleving
- Onzekerheid door overheid
- Onzekerheid over de toekomst ouders hebben ruzie over de financiële zorgen en het failliet gaan van het boerenbedrijf
- Opeenstapeling van regels. ongelijkheid binnen de provincies.
- Opkopen voor je eigen bedrijf!
- Overheid denkt niet na over de gevolgen voor burgers, houdt te veel rekening met eigenbelang
- Politiek is een onhaalbaar en onrechtvaardig spel aan het spelen over de rug van de boeren
- Positie van de boeren verbeteren
- Prive
- Regeld vormen een bedreiging voor zijn inkomsten.
- Regels niet uit te leggen . Tegenstrijdig
- Sociale contacten
- Stapel aan elkaar overlappende en conflicterende regels die in de praktijk ook niet eens werkbaar zijn zonder aanvullend/flankerend beleid
- Steeds veranderende wetgeving
- Stikstofbeleid
- Strenge milieu-eisen in NL
- Strenge regelgeving
- Te veel regels die steeds veranderen. Geen gelijkheid in Europa. Andere landen hanteren andere normen.
- Teveel stapeling van regels en het afpakken van rechten / dier of productie rechten
- Vanuit zijn ZLTO lidmaatschap
- Verkleind van de veestapel
- Verschil in beleid Provincie in vergelijking met Rijk
- Verschil tussen Brabant en Limburg is grove schande
- Verschillende regels per provincie. En toegezegde rechten worden (na gemaakte investeringen door de boer) ingetrokken! Daarop valt niet te ondernemen!!!
- Vind het goed idee om op die manier de aandacht van het publiek te trekken
- Vindt dat boeren teveel verantwoordelijk krijgen voor het stikstofprobleem
- Voelt zich benadeeld
- Voelt zich benadeeld.
- Vooral de veelheid aan regels, die vervolgens vaak kort daarna weer aangepast worden. Boeren weten niet waar ze aan toe zijn.
- Vooral meer respect voor de boeren, en niet weer de boeren die opdraaien voor iets wat ons allen treft

- We horen bij de EU. Hier in Nederland hebben wij vele strengere regels dan de EU stelt. Daar gooit met name NB nog een schep bovenop. Agrariërs worden in oost Europa gesubsidieerd om te groeien dieren worden daar veel slechter gehuisvest. En dan moeten wij hier in dit kleine landje minderen omdat we zogenaamd te veel uitstoten. Het aantal dieren en landbouwgrond loopt al jaren terug, en toch zeggen ze dat we ondanks emissie reducties nog te veel uitstoten. Dat kan niet. Wij hebben 1 groot probleem in Nederland en dat is dat er te veel mensen komen! Deurne laat ook zien dat je achter de boeren staat!!
- Wil alsmar uitbreiden, voelt zich ALTIJD te kort gedaan, hoe groot zijn stallen ook zijn.
- Word eigendom gestolen . Regels zijn onwerkbaar en veranderen elke dag
- Ze hebben geen belang voor de natuur
- Ze zijn het niet eens met nog meer regels die hen opgelgd worden door de overheid
- Zelf ben ik parttime veehouder en ken veel veehouders/landbouwers die jaren behoorlijk geïnvesteerd hebben in hun bedrijf om te voldoen aan de steeds strengere regels. Men kan eens gaan meten bij de uitstoot van Eindhoven AirPort, industrie gebieden, ze zullen vermeld staan wat hieruit komt. Wat ook meespeelt is dat ze op dit moment ook nog vliegbasis de Peel willen activeren voor vluchten, hoe dubbelzinnig is dat. In de infrastructuur zelf veel machines die meer uitstoten dat dat er op papier staat (sjoemel software). Pak dit eerst aan en trek een landelijke conclusie / aanpak en voer deze uit.
- Zie 2.1 (2x)
- Zie vorige vraag met antwoorden
- Zij voelen te weinig erkenning en beleid is niet visionair en toekomst gericht. Beleid is/was korte termijn en kortzichtig zoals veel politici.
- Zijn bedrijfsvoering komt hier in het geding, met deze regels staat het voortbestaan van zijn bedrijf op losse schroeven.
- Zijn zelf boer
- Zoals eerder aangegeven de huidige stikstofregels zijn niet juist, de RIVM normen zijn verkeerd bepaald

Weet niet (22%)

Toelichting

- Toelichting:
- Als de boeren veel moet inkrimpen word het economisch slechter voor Nederland
 - De boer wordt behandeld door de overheid als een crimineel.
 - Ikzelf ben het niet geheel eens met die toelichting. De gevolgen dat bepaalde planten niet goed groeien kan uiteindelijk ook invloed hebben op insecten en daardoor weer op de mens.

4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=18)

Toelichting (66%):

- Bio boer- die heeft geen N uitstoot
- Deze bboer heeft bewust gekozen voor een diervriendelijker en klimaatrespecterend bestaan.
- Deze staat voor een gezondere manier van landbouw
- Een biologische boer
- Er zijn andere manieren om meer te bereiken
- Er zijn ook boeren die al lang begrijpen dat de huidige weg doodlopend is
- Financieel aan de grond
- Geen tijd, blijft bij zijn vee
- Iemand met gezond verstand en oog voor de immense afbraak van ons leefmilieu
- Natuur is belangrijker dan cultuur
- Past niet bij het karakter
- Ziet de noodzaak van verandering in

Weet niet (34%%)

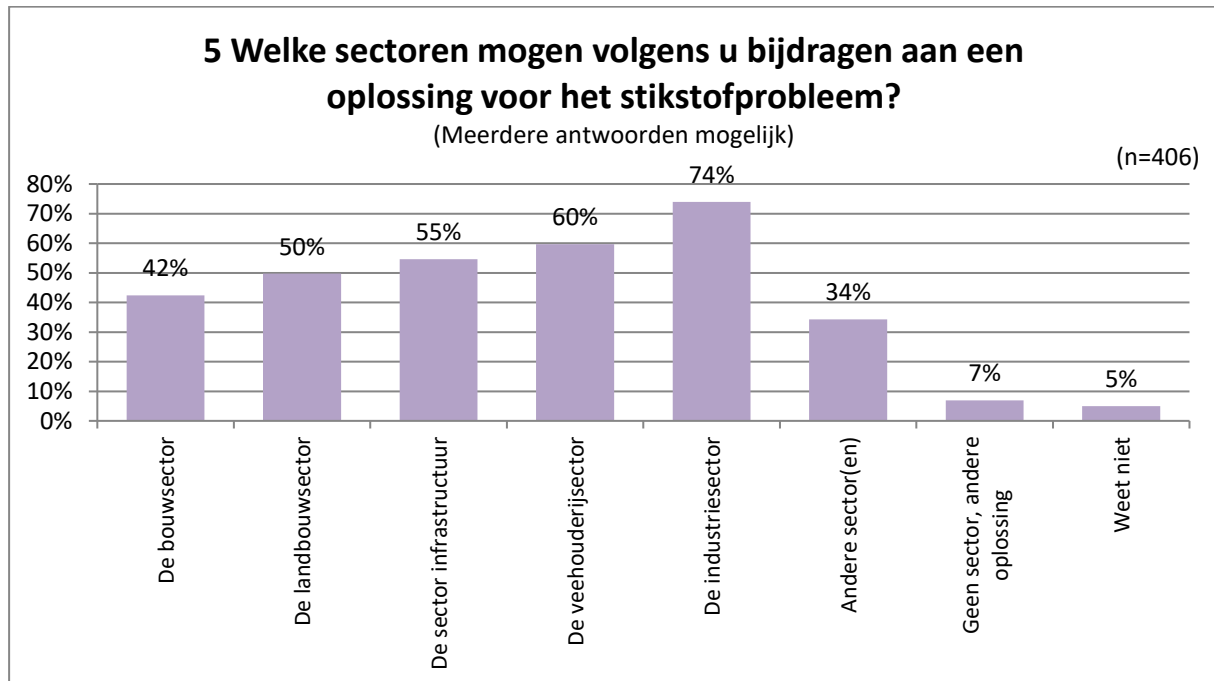
Toelichting

- Toelichting: • Eerst door overheid , gesubsidieerd, om uit te breiden en door te ontwikkelen. Relatief korte tijd later, gekort en klem gezet door regelgeving. Politici hebben geen geheugen over de gedane eerdere afspraken en weten zelfs niet hoe een bedrijf eruitziet. Ze kennen niet de liefde voor het vak, grond en beesten.

- Weet niet • 46% komt uit de landbouw

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (74%)
2. De veehouderijsector (60%)
3. De sector infrastructuur (55%)

Andere sector(en), namelijk:

- (vlieg-)verkeer, toerisme
- Alle genoemde sectoren
- Alle sectoren (3x)
- Alle sectoren die hiermee van doen hebben in proportie van belang en milieu belastend.
- Alle sectoren en alle burgers. Gezamenlijk probleem vraagt om een gezamenlijke oplossing
- Alle sectoren en ook elke burger individueel. we zijn allemaal verantwoordelijk voor de gevolgen van ons gedrag
- Alle sectoren gezamenlijk
- Alle sectoren maar de landbouw en veehouderij is grootste vervuiler
- Alle sectoren maar men mag eens kijken hoe dit in Duitsland geregeld is en hier een voorbeeld van kan nemen.
- Alle sectoren moeten er aan bijdragen.
- Alle sectoren naar verhouding
- Alle sectoren ook vliegindustrie en vliegreizen
- Alle sectoren waarbij stikstof vrijkomt, dus niet alleen boeren maar ook industrie. En als ik als prive persoon daar ook toe moet bijdragen dan hoor ik graag over het hoe.
- Alle sectoren welke stikstof produceren en dan kan er misschien iets gezamenlijks uitkomen en dan wordt niet een sector benadeeld

- Alle sectoren zullen moeten bijdragen maar wel in deugdelijk beleid, en de kans om het te realistisch te realiseren
- Alle sectoren, echter met beleid. Kijk dan meteen ook naar België en Duitsland waar nog gestookt wordt met HBO en bruinkool uit de grond gehaald wordt.
- ALLE SECTOREN!
- Alle sectoren!!! Maar eerst moet 100% duidelijk zijn of er een oplossing nodig is en wat de oplossing is.
- Alle sectoren.
- ALLE sectoren. Iedereen kan wel wat doen om een bijdrage te leveren. Ik vind wel dat de sectoren die de meeste stikstof uitstoten ook de grootste bijdrage kunnen leveren. Denk bij aan het vliegverkeer.
- Allemaal, indien dit nodig is.
- Alles eerlijk verdelen
- Alles op Europees niveau (2x)
- Auto industrie en buitenlandse vervuiling
- Automobielen en vliegtuig
- Autoverkeer, Vliegverkeer en luchthavens, scheepvaart
- Autoverkeer, vliegverkeer
- Burgers
- Burgers die rotzooi opstoken (allesbranders)
- Consumenten zoals automobilisten
- De automobilisten / luchtvaart
- De burger, bijv. autogebruik
- De burgers
- De fout is gemaakt toen er veel te veel natuur is aangewezen / gemaakt
- De grote bedrijven
- De luchtvaart
- De reiswereld met name het vliegverkeer
- Elke sector naar rato.
- Energiesector
- Europese aanpak
- Ga niet graven in de natuur. Genoeg voorbeelden van. Dit is pas CO₂ uitstoot
- Heel Nederland
- Het vliegverkeer
- Ieder naar rato van vervuiling
- Iedere sector die bijdraagt aan het stikstofprobleem.
- Iedereen (3x)
- Iedereen die zich bezondigt aan vervuiling
- Iedereen in Nederland
- Iedereen in verhouding tot stikstof en ammoniak uitstoot
- Iedereen moet bijdragen
- Iedereen moet doen wat ze kunnen doen
- Iedereen moet er aan meewerken
- Ik vraag me steeds af hoe het zit met dat militaire vliegveld in de omgeving. Betreffende milieuINVLOED EN GELEUIDSOVERLAST.
- Ik zie nergens de industrie. Met name de staalindustrie, en energieindustrie. De havens en de luchtvaart.
- In principe elke sector maar wel met juiste info ten grondslag en kijkend naar omliggende landen

- Industrie internationaal (ruhrgebied.)
- Integraal aanpakken en internationaal
- Km terug voor allen naar 100km op snelwegen.
- Luchtvaart (10x)
- LUCHTVAART
- Luchtvaart /
- Luchtvaart en automobielsector
- Luchtvaart en scheepvaart
- Luchtvaart lijkt nu vogelvrij maar zorgen voor serieus aandeel na zware industrie
- Luchtvaart, scheepvaart, recreatiesector (alle sectoren), geen crosscircuit op Zandvoort etc. Ook in het buitenland.
- Luchtvaart, scheepvaart en iedereen moet een bijdrage leveren.
- Luchtvaart, scheepvaart, industriële processen
- Luchtvaart, scheepvaart, vuurwerk afsteken
- Luchtvaart, verkeer
- Luchtvaart, vervoer
- Luchtvaartsector
- Luchtverkeer en de verkeer op de weg
- Luchtverkeer en scheepvaart
- Max snelheid moet omlaag
- Met elkaar, dus alle betrokken sectoren
- Minder vliegvelden gewoon iedereen moet een steentje bijdragenbeter
- Natuur gebieden kleiner en beter beheren zodat er iets moois groeit en niet zoals in de peel alles staat te verrotten wat veel stikstofuitstoot geeft .
- Natuurbeheer geeft de meeste CO2 vrij . Geen onnodige huis dieren
- Nutsbedrijven, er is te weinig aandacht op de negatieve impact van stroomgebruik en 'duurzaam' energiegebruik (zonnepanelen bestaan uit onnatuurlijke producten, hebben batterijen die vervangen moeten gebruiken, elektrische autos zijn groot stroomverbruikers wat op een ver van groene manier wordt opgewekt)
- Ofwel: niemand uitgezonderd
- Ook de consumenten moet in zijn gedrag zich aanpassen
- Ook wij als consument / automobilist / etc.
- Overall waar besparingen in uitstoot kunnen worden behaald op een reële manier
- Recreatie, vliegverkeer en mobiliteit
- Scheepvaart luchtvaart en de politiek, we hoeven namelijk ook niet het braafste jongetje van de klas te zijn en de laagste/strengste norm te hanteren
- Scheepvaart-luchtvaart
- Schiphol niet vergeten
- Stilstof beleid lost niks op . Onzin van de bovenste plank .
- Supermarkten
- Transport (lucht, weg, etc.) De pijn moet eerlijker verdeeld worden, maar landbouw en veehouderij zullen ook hun deel moeten bijdragen
- Varkens.pluimvee industrie meer verdelen over nederland
- Verkeer (2x)
- Vervoerssector (door lucht/land/water)
- Vlieg en wegverkeer.
- Vliegbewegingen, veel te goedkoop
- Vliegen en auto's
- Vliegmaatschappijen

- Vliegmaatschappijen, havens en dergelijke
- Vliegtuig en autoverkeer
- Vliegtuig industrie
- Vliegtuig verkeer verminderen en raketten lanceringen reduceren
- Vliegtuig,schepen,vractautoos schoner maken. En belasting op vliegtuigbrandstof
- Vliegtuigen
- Vliegtuigen elektra centrales olie industrie en chemische industrie mensen zelf .
- Vliegtuigen, scheepvaart
- Vliegtuigen/vliegvelden
- Vliegverkeer (3x)
- Vliegverkeer (Dit wordt in de luwte gehouden, zeer vreemd)
- Vliegverkeer en natuurcompensatie
- Vliegverkeer en woon werkverkeer.
- Vliegverkeer minderen
- Vliegverkeer, auto's
- Vliegverkeer, scheepvaart. Iedereen moet hierin bijdragen, de gehele nederlandse bevolking
- Vliegverkeer, transport (meer over water vervoeren)
- Vliegverkeer!
- Vliegverkeer!!!
- Vliegverkeer.
- Vracht vlieg verkeer
- We moeten dit met alle sectoren oplossen
- Wegverkeer
- Wegverkeer, vliegverkeer
- Wetgeving, wetenschappelijk toetsen. Nu een rechter , na een procedure, van een aktiegroep alles laten bepalen.
- Zakelijke dienstverlening

Geen sector, andere oplossing:

- Beloon bij innovatie en behaalde verbeteringen niet steeds maar straffen bij iets net niet behalen. Stimuleer experimenteren. Dan vallen er in iedere sector ook verschillende af.
- Buitenland is voor meer dan 30% verantwoordelijk. Waarom moeten wij altijd voorop lopen.
- Burgers zelf
- De mens zelf.
- De regering moet zich aan de wet houden.
- Eerst gat in de ozonlaag, toen zure regen, nu stikstof. Hou toch op met die volksverlakkerij
- GP circuit Zandvoort is absoluut niet mogelijk met dit stikstofprobleem
- Hele samenleving met ieder de inbreng over dat deel waar hij invloed op heeft
- Herberekening cijfers per sector door een niet door de staat gestuurde instantie.
- Het verkeer
- Iedereen
- Ik betwijfel ten zeerste of er wel een stikstofprobleem is. We hebben de laatste 40 jaar al verschillende crisis-hypes gehad. (zure-regen, amoniak, etc.)
- Is er een stikstofprobleem?
- Last de natuur de natuur . Komt het vanzelf goed . Ga niet rotzooien in Se natuur geeft de meest CO2 uitstoot .
- Laten we er niet teveel waarde aan hechten en op zoek gaan naar èchte oplossingen
- Middelen tegen stikstof inzetten en financieren

- Niet altijd beste jongetje in de klas zijn
- Niet zeuren, hier in Nederland wordt veel geproduceerd omdat we dat goed kunnen denk aan kassen E.d. omdat we ook veel exporteren hoeft er op een andere plek op deze wereld weer iets minder geproduceerd te worden. Het is een wereldwijd probleem dat alle landen aan gaat en niet alleen binnen onze landsgrenzen.
- Stikstofregels zijn te streng. Kijken hoe onze buurlanden het doen
- Veel eerder in schone energie moeten investeren.
- Vooraf lange termijn beleid bepalen, haalbaarheid onderzoeken. EU afsprakenmaken en daar ons beleid gepast aan formaat en inwoners van ons land op toe passen
- Voordat we hier allerlei restricties opleggen ben ik zo benieuwd wat hoe met de stikstof gaat in andere landen om ons heen. Ik hoor daar niets van, vind ik heel bijzonder.
- We zijn 1 europa. en plots gaan we binnen grenzen meten. dan ook maar een totale Europese meting doen. hier meer daar minder. dan ben ik ervan overtuigd dat er grosso modo geen probleem is.
- We zijn met te veel mensen op deze aarde waardoor de onbalans is ontstaan. Stikstof uitstoot van mensen is vele malen groter dan die van de veestapel.
- We zullen het probleem gezamenlijk aan moeten pakken.
- Ze moeten eerst exact weten wie en in % de stikstof uitstoot veroorzaakt en niet zomaar een doelgroep aanwijzen

Toelichting

- 1e. Het is niet meer dan normaal dat er aanpassingen komen die breed gedragen worden. Dus elke sector moet iets doen.
 - .
 - Grote Industrie bv.
 - Maar ook het verkeer: Verrlaag de maximum snelheid minimaal van 130 naar 120 etc.
 - Haal vervuilende vrachtwagens van de weg.
 - en last but not least:
 - We hebben in Nederland een te grote veestapel.
 - Begin daarom met die bedrijven die nog op een 'ouderwetse manier' dit uitvoeren door die uit te kopen en te laten stoppen.
 - Er is een grote mismatch tussen het aantal vee (en dus de vlees productie) ten opzicht van wat wij als Nederland consumeren.
 - .
 - Ook kunnen zo kijken dat er in een vierkante kilometer niet TE veel veehouderbedrijven zijn. Spreiding dus.
 - .
 - Wij als Nederland staan er slecht voor tov het Buitenland.
 - Maar we zijn ook veruit het dichtbevolkte land van Europa incl diverse zware industrieën en dus de te hoge veestapel.
 - Dus statistieken tov grote landen als Duitsland etc gaan we nooit winnen.
 - .
 - Er moet ook een veel grotere afstand tussen veehouderbedrijven en woonsteden komen.
 - Hier in Deurne bv met de omringende veehouderij , zou een groeter afstand van die bedrijven tov het centrum van Deurne moeten zijn.
 - Maw: Bv een norm alles binnen een straal van 5Km tov de rand van de bebouwing geen veehouderij.
 - .
 - Mbt de agrarische sector zie ik niet zo een probleem.
 - Echter ook hier geldt: Geen amoniak (gier) uit die stallen over de akkers aanbrengen (tbv mais) binnen een straal van 5km vanaf de bebouwing.
- Agro sector levert 50% van het probleem. Men paait nederland al 50 jaar 'dat het allemaal goed zal komen'. het enige wat uiteindelijk geleverd wordt is nog meer verwoesting van de natuur, stank en stront!
- Alle oplossingen doen pijn, eenieder zal een bijdrage moeten leveren.
- Alle sectoren die door ongezonde uitstoot ermee te maken hebben, hetzij stof, asbest, kwalijke gassen, stikstof etc.etc. En de wind waait ook over de grenzen dus 't probleem is veel groter.
- Alle sectoren moeten bewegen om de uitstoot van stikstof tot een minimum te beperken. Maar de regels vanuit Den Haag moeten dan wel duidelijk zijn. Regering, ga met de sectoren in gesprek zodat de transitie door allen wordt gedragen. En ja, ik vraag me zo vaak af; "Stopt het bij de grens?"
- Alle sectoren moeten zich inzetten voor verlaging stikstof uitstoot, maar minder extreem als dit kabinet wil.
- Als de lasten eerlijk worden verdeeld, zal er veel minder protest zijn. Daarom moeten alle sectoren hun bijdrage leveren.

- Als de veehouderij moet halveren, dan moeten we samen voor de mensen op de bedrijven zorgen, die moeten stoppen. Niet ze allemaal de nek omdraaien met het ene ambtelijke regeltje, over het andere heen. Wie de langste adem heeft, overleef!. Dit is voor mij het zoveelste bewijs, dat er geen recht/democratie bestaat in Nederland, zodra je in aanraking komt met politieke belangen.
- Als we allemaal iets inleveren.....
- Ben zwaar tegen Links Nederland, maar hier heeft men gewoon gelijk. Stoppen met de grote veeteelt en export en terug naar kleine eerlijke en gezonde boerderijen, tegen een hogere prijs.
- De consumenten: meer biologische producten kopen en daarvoor een goede prijs betalen.
- De vervuiler betaald, hoop ik
- Elke sector zal zijn bijdrage kunnen leveren, daardoor wordt ook de solidariteit versterkt, de echte veroorzakers van de huidige crisis in Nederland zijn die kamerleden die de afgelopen 30 jaar door hun stemgedrag dit mogelijk hebben gemaakt. Eigenlijk zitten veroorzakers van het stikstof-probleem in de tweede kamer.
- En methode ontwikkelen om stikstof af te breken ?? ik weet niet of dat mogelijk is maar misschien een gat in de markt
- En wij als inwoners!
- Er is een stikstofplafond ingesteld en dient gerespecteerd te worden, d ruimte de er eventueel nog wel is/niet meer is dient over alle sectoren verdeeld te worden alleen infrastructuurgroei en/of industriële groei brengt ook stikstofuitstoot/milieuschade met zich mee.
- Gedeelde smart is halve smart. Maar nogmaals er moet een beleid komen voor de lange termijn.
- Geen specifieke sector. De wereld draait op vraag en aanbod. Op vele vlakken is de vraag te groot. Door commercie wordt ook een vraag gecreëerd. Dat is scheef gelopen. En Nederland is vol. Iedereen heeft het over groei. Terwijl algehele krimp nodig is.
- Het is opvallend dat het vliegverkeer buiten schot blijft maar dat heeft natuurlijk te maken met dat vliegveld Lelystad erdoor gedrukt moet worden
- Het zou vreemd zijn als het stikstof het probleem is, dat er sectoren zijn die daar aan bijdragen uitgesloten worden van de aanpak van het probleem. Dat zou net zo iets zijn als dat er een bak met water bijna overstroomt omdat er 5 kranen open staan. En dat er dan maar 4 dichtgedraaid worden. Dan hou je het probleem in stand.
- Iedereen moet mee doen
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen en niet slechts een groep
- Ik ben helaas niet deskundig genoeg om hierover te oordelen. Wel weet ik dat de veehouderij in deze zaak te zwaar gewogen wordt. Zie mijn eerder genoemd punt t.a.v. het aantal te houden runderen per bedrijf.
- Ik vind dat alle sectoren met oplossingen moeten komen. Dit moeten besproken worden met alle sectoren die hiermee te maken hebben en niet door regels van mensen die er zelf amper wat van begrijpen (beleidsmakers in Den Haag).
- In breder verband zullen stikstof- en milieuproblemen alleen kunnen worden opgelost wanneer ons welvaartsdenken verandert en we bereid zijn ons ongebreideld consumptiegedrag op alle terreinen grondig aan te passen: minder consumeren en minder economische welvaart en meer welzijn is de dringende boodschap.
- In ieder geval de veeteeltsector omdat die de meeste stikstof uitstoot.
- Meer dan de helft komt hier vandaan (nog afgezien van de stank)
- Meer samenhang en transparantie in de aanpak van het stikstofprobleem.
- Met name de veehouderijsector omdat deze de meeste stikstof oplevert
- Nederland heeft te veel bewoners, hierdoor moeten er problemen worden opgelost die door minder mensen, natuurlijker worden. We zijn te veel verwend. Zolang de bevolking blijft

kopen bij concern zoals Primark. (gestimuleerd door lokale overheden om vooral een winkel te openen, voedsel verspilt, blijft reizen. creëren we onze eigen ellende.

- Vooral de bio-industrie in en rond Deurne tasten het leefklimaat ernstig aan. Stank en zichtbaar slecht onderhouden bedrijven plus een aangepast landschap laten weinig over van wat eens “ Ons Brabant” was. Volgens de boeren zorgt men voor ons eten en het landschap. Als de veeteeltsector 70% inkrimpt dan hebben wij nog voldoende te eten en “ Daar willen wij een hogere prijs voor betalen!!” Het landschap is naar de haaien geholpen door de “ natuurfanaten”. Weg struweel, weg diversiteit weg schone luchten, welkom mais, bieten, uien etc. Maar het wordt gestopt rechts of links om!!!! Overigens is er in de industrie goed te verdienen voor de ex-boer met een veelal technische opleiding!!! Er zijn voldoende bedrijven die personeel zoeken en niet kunnen vinden waardoor een faillissement dreigt. Voor de boer dreigt te faiseren is altijd wel een helpende hand van regering of bank.
- Wat mij betreft alle sectoren die er iets aan kunnen doen. Dat er iets moet gebeuren staat vast namelijk.
- We moeten samen het probleem oplossen.
- Wereldwijde oplossingen en niet alleen Europa of sterker nog de postzegel die Nederland heet. Wij als Nederland kunnen erg weinig tegen een grootmacht als India, Amerika, China of Rusland. Dat heeft totaal geen zin als die landen overal lak aan hebben.
- Zoals het al in de wet staat voorgeschreven dient ieder hier rekening mee te houden

6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=400)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (12%)

Maatregel (55%):

- <eer en beter plus betaalbaar OV op uitstootvrije energie, vrachtverkeer verplichten energieneutraal te vervoeren, Zeppelin i.p.v. vliegtuig
- OVERLEG
- 100 op snelwegen
- 100km
- Advies: Hoe gaan de gemarenaiseerden in ons land en wereldwijd met het probleem om?
- Alles door iedereen evenredig verdelen
- Alles eerlijk verdelen
- Alles samen delen
- Als de boeren geen steun meer krijgen voor nieuwe stlalen te bouwen
- Andere normen hanteren
- Auto loze zondag
- Auto's en vliegtuigen kunnen eveneens bijdragen. Lagere snelheid op snelwegen, korte vluchten afschaffen cq verbieden, zoals Amsterdam-Brussel. Openbaar vervoer heel goedkoop maken. Momenteel loont het niet de trein te nemen als je met 2 of meer personen wilt reizen.
- Autosnelheid verminderen
- Autovrije zondagen
- Begin bij je zelf
- Begin in elk geval met GEEN uitbreiding meer van veestapel, aanpassen van alle huidige dierenonderkomens. max snelheid overal naar bv 110, maar dan ook ovetal.
- Belasting gebruiken om te sturen (Bv op kerosine)
- Belasting op plof vlees en verbos op agressieve bestrijdingsmiddelen
- BepeGroene innovatie bevorderen en tot een toekomstgericht beleid te komen voor het buitengebied voor landbouw en natuur.
- Beperken van luchtvaart m.n. zontoerisme, kerosineheffing, terugdringing maximum snelheden
- Beperking luchtverkeer, snelheid op wegen terug brengen,
- Beter beleid voor alle stikstof producerende instanties moeten minderen niet een bepaalde tak
- Beter onderzoek, zie Deens voorbeeld naar verspreiding stikstof
- Beter openbaar vervoer, meer kleinere persoonsbussen inzetten
- Bewustwording
- Bioindustrie meer verdelen over nederland
- Biologische landbouw stimuleren!
- Biomassacentrales met houtpellets
- Blijf van de natuur af en blijf uit deze gebieden .
- Boeren en hun bedrijf exporteren. Weg mest weg stikstof weg overlast.
- Bomen planten
- Bossen planten, en geen bossen kappen. Grote plezierboten verbieden, tractorpulling, F1 race verbieden. Ministers met openbaar vervoer laten reizen etc.
- Circulaire landbouw

- Co2 belasting verhogen
- De "ratrace" van de supermarkten naar de laagste prijs voor vers voedsel stoppen, zodat primaire producenten wel serieus wat kunnen verdienen en zodoende kunnen investeren in betere systemen voor vermindering van stikstofuitstoot in combinatie met een verplichting om deze systemen te installeren in combinatie met een opkoopregeling voor bedrijven in de buurt van kwetsbare gebieden
- De agrarische sector saneren over een langere termijn en consistent.
- De grootste vervuilers aanpakken
- De hoofdverantwoordelijkheid van de overheid is om er te zijn voor alle burgers, onze leefomgeving veilig te houden en burgers niet tegen elkaar op te zetten. duidelijke regels zou helpen en consequent handhaven. niet bij het eerste beste protest je keutel intrekken en smoezen om het zaakje te sussen.
- De industrie/bedrijven met veel stikstofuitstoot én auto's met meer dan 150 PK extra zwaar belasten omdat deze ook t meeste stikstof uitstoten!
- De industriesector onderzoeken en harder aanpakken
- De lasten verdelen over zoveel mogelijk sectoren, alle kleine beetjes helpen
- De luchtvaart ook aanpakken het inporteren van ingrediënten voor veevoer verbieden zodat er geen oerwoud meer wordt gekapt.
- De productie van vlees en en landbouwgewassen terug brengen naar een niveau dat voldoende is voor de nationale voedselvoorziening. Veeteeltbedrijven met subsidie verplaatsen naar goedkope lonenlanden binnen de eu. Tweede maatregel alle vliegbewegingen van minder dan 500 km verbieden en vervangen door goede infrastructuur op rail
- De rest van de wereld mee krijgen
- De uitstoot is niet het probleem , de zelf opgelegde regels die veel verder gaan dan in de rest van Europa nekken ons nu zelf
- De veehouderij moet flink worden aangepakt.
- De verkoop van nieuwe dieservoertuigen direct verbieden
- De veroorzaker aanpakken
- De vervuiler betaald
- De vervuiler en burger kijken samen naar oplossingen, de norm van stikstof-uitstoot dient Europees bepaald te worden alvorens maatregelen in te zetten
- Die grote bedrijven/multinationals eerst eens aanpakken, die glippen overal tussendoor, met behulp van de huidige regering.
- Door het openbaar vervoer gratis te maken net als in Luxemburg, heb je minder auto's op de weg, minder wegen nodig, minder vervuiling. Ook de woonruimte die er is in woningen meer benutten. Niet 1 persoon in een groot huis. Niet zoveel bijbouwen maar woningen maken van de vele leegstaande panden.
- Drempelwaarde aanpassen zoals Duitsland
- Duidelijke afspraken en samen afstemmen. Voor iedereen gelijke verplichtingen.
- Duurzame landbouw
- Economische vluchtelingen en illegalen op t vliegtuig zetten. Dan zijn er niet zoveel woningen nodig
- Een goede rekenmethode zal helpen
- Eenduidig beleid voor langere termijn
- Eenvoudiger leefstijl propageren
- Eer
- Eerder maatregelen treffen, niet wachten totdat het slecht gaat. Dit moet al veel eerder bekend zijn geweest, toen hadden we in moeten grijpen met kleinere maatregelen ipv nu heel rigoreus en altijd dezelfde groep.

- Eerlijk en beter meten. Ook in natuurgebieden. Goede metingen laten zien dat de ammoniak uitstoot van een vee bedrijf rondom het bedrijf neerslaat als daar al straks van is. En wat komt er aan waaien uit het buitenland, allemaal aannames en geschat.
- Eerlijke metingen
- Eerst eens zorgen dat andere slechte landen eerst er iets aan gaan doen, wij staan altijd voorop, maar heeft geen zin als hier alles op orde is en in veel slechte landen niks aan gedaan wordt
- Eerst gedegen onderzoek
- Einde bio-industrie
- Elektrisch vervoer bevorderen ipv alweer te gaan demotiveren.
- Europees beleid
- Europese regelgeving, gelijke regels voor EU landen en niet ieder een eigen manier van berekenen. Regels baseren op aantal inwoners of vierkante Kilometers
- Evenredige verdeling over alle categorieën
- Fikse vluegtax
- Foutieve rekenmethode!
- Ga bij het bouwen bouwen met alleen een laminaat soort massief hout. Er zijn al pilot bouwwerken in 8 steden in Nederland. Ze beloven veel.
- Gedrag van consumenten beïnvloeden
- Geef boeren de ruimte binnen normale grenzen om een rendabel bedrijf op te zetten. Rekening houdend met het milieu en omgeving.
- Geen ander. Nogmaals, de grootste vervuiler draagt ook voor het grootste deel bij aan de oplossing
- Geen pleziervluchten meer, autobezit beperken, industrie strengere eisen opleggen, veestapel in nederland weg, consument geen vlees meer kopen
- Gelijk aan overige landen Europa
- Gelijk verdelen over alle sectoren
- Gelijke normen door Europa
- Gelijke normen Duitsland
- Gelijke rechten en plichten voor de gehele eurozone
- Gelijkheid in Europa, Nederland moet van het gas af en in Duitsland krijg je subsidie. Hoe kring
- Goed overzicht wie vervuult en wie moet betalen
- Goede (financiele) regeling om aantal boerenbedrijven te verminderen
- Goede uitkoopregeling maar zonder dat de mestrechten worden herverdeeld op basis van een bepaalde peildatum die enkele jaren terug ligt dan nu.
- Grote bedrijven meer belasting laten betalen en van dat belastinggeld iets reinigends invoeren of grote bedrijven Verboden opleggen mbt stikstofproductie
- Grote bedrijven met veel uitstoot aanpakken
- Halvering veestapel
- Handhaven (2x)
- Huisdieren verbieden . Graven en grond verzetten in dr natuur verbieden .
- Iedere uitbreiding verbieden en de zaak terug brengen naar het draagvermogen van de natuur
- Iedere veehouder luchtwasser
- Iedereen bijdragen aan stikstofvermindering

- Ik denk dat de hele landbouw en veeteelt anders ingericht moet worden. Wat betreft de veeteelt : hierbij zou ik de productie voor de export stop willen zetten. Voordeel: geen gesjouw meer met de dieren waardoor deze minder stress ondervinden. Het overdragen van ziektes wordt daardoor ook minder. Bereken wat de nederlandse bevolking aan vlees nodig zou moeten hebben en richt daar het juiste aantalveehouders voor in. Verder zou ik de veehouders een vast salaris gaan geven , maar dan wel een fatsoenlijk salaris, zodat zij zich over hun inkomen geen zorgen meer hoeven te maken. Geef ze verder de garantie dat het bedrijf nog steeds overgenomen kan worden door hun kinderen.
- Ik denk dat subsidies op het verbeteren van stallen kan helpen tegen het verminderen van stikstof uitstoot. Verder zullen kerncentrales een goede oplossing zijn voor de industrie-, infrastructuur- en bouwsector
- Ik geloof dat bijna alle sectoren worden meegenomen. Maar het openbaar vervoer zou veel meer gestimuleerd mogen worden in Brabant. En vliegverkeer zou juist beperkt moeten worden.
- Industrie en vooral chemische industrie door buitenlandse bedrijven in NL aanpakken
- Inkrimpen veestapel, verminderen met 70%. Kalvermesterijen en nertsfokkerijen verbieden
- Inkrimping van de intensieve veeteelt
- Innovatie schone vliegtuigen en scheepvaart (tankers met hoog verbruik)
- Inovatie
- Intenseieve veehouderij verminderen, biologische boeren steunen en btw daarop verminderen, btw op ongezonde producten behoorlijk verhogen, geen uitbreiding luchtvaart, niet alleen economische belangen laten wegen maar ook welzijn
- Inzet op nieuw duurzaam Europees/wereld landbouwbeleid
- Kijken naar betere en innovatievere opties die uitstoot voorkomen
- Klimaatprobleem af zetten tegen wereldprobleem , en goed kijken wat daaraan onze bijdrage kan zijn. Onze bijdrage aan het klimaatprobleem is zo klein dat de effecten ook minimaal zullen zijn. (als er uberhaupt een door de mens veroorzaakt klimaatprobleem is en niet een klimaat verschuiving die we in de miljoenen achter ons liggende jaren al niet ontzettend veel vaker hebben gehad.
- Koeien verbieden
- Land en veeteelt sector alsmede bouw en infrastructuur dwingende maatregelen op leggen.
- Landbouw en natuur zo inrichten dat er veel zuurstof wordt geproduceerd ook de steden en industriegebieden spelen hierbij een rol
- Laten bijdragen in verhouding. Luchtvaart laten betalen om boeren te helpen stikstofvrije landbouw te laten plegen en prijzen voor circulaire landbouwproducten verhogen ten last daarvan. Eveneens ten last van industriële lanbouwproducten uit intensieve veehouderijen.
- Laten we eens beginnen met de juiste feiten en een integrale benadering op basis van goed overleg. De politiek moet haar burgers beschermen. Nu pleegt men administratieve moord
- Lucht- en scheepvaart sector
- LUCHTVAART belasten en beperken.
- Maatregelen nemen en niet meteen terug krabbelen als het de economie raakt of de boeren een grote mond opzetten.
- Maatregelen verdelen over de hele samenleving
- Max 100 km/u overal
- Max 100km/u, rekeningrijden
- Max snelheid verlagen, vegetarische voeding bevorderen (SIR-spotjes). hogere accijns op uitstoot N-verbindingen
- Max snelheid.
- Max. 100 km/u op alle snelwegen.
- Maximum snelheid drastisch omlaag

- Maximum snelheid omlaag, duurzame veeteelt en landbouw, meer zonne- en wind parken
- Maximumsnelheid op autowegen naar 100 km p/u, formule-1 races in Zandvoort verbieden, Oudejaarsvuurwerk afschaffen enz.
- Maximumsnelheid terugbrengen
- Meer bomen planten, landbouwgrond gebruiken voor meer groen.
- Meer bomen planten, meer hout gebruiken in bouw.
- Meer duidelijkheid en constant beleid
- Meer groen meer bomen, minder verspilling
- Meer ruimte voor de natuur
- Meer tijd nemen
- Meer vast beleid wat niet steeds veranderd
- Meer verspreiden over alle categorieën
- Mensen naar huis sturen, we zijn overbevolkt
- Mestverwerkings fabrieken uitbreiden. Procédé is al doordacht in Deurne regering moet dat bevorderen . Niet meer injecteren maar alle mest eerst in fabriek scheiden. Procédé van John van paarden o.a.
- Metingen beter uitvoeren en lasten verdelen
- Metingen laten doen door partijen die niets te maken hebben met de Nederlandse overheid echt onafhankelijk
- Middelen tegen stikstof financieren
- Minder dieren
- Minder dieren maar ook minder mensen het land binnen laten komen
- Minder erkende natura 2000 gebieden en eerst meten voor we conclusies trekken!
- Minder Minder Varkens en kippen
- Minder natura 2000 gebieden
- Minder natura 2000 gebieden en een hogere drempelwaarde voor stikstof net als in onze buurlanden. Het is een boekhoudkundig probleem.
- Minder natuurgebieden
- Minder natuurgebieden aanwijzen
- Minder vee en andere wijze van landbouw want we produceren in Nederland veel meer dan we nodig hebben
- Minder vee, duurder vliegen, minder hard rijden
- Minder veel
- Minder vlees eten
- Minder vliegen, betere stallen, lagere maximum snelheid, minder autorijden
- Minder vliegtuigen
- Minder vliegverkeer
- Minder vluchten over Nederland en transport over zee
- Moeten met de landen Duitsland en België gelijk trekken we zijn Europa
- Mogen best maatregelen nemen maar met een goede compensatie. Geen dooie mus.
- Natuur gebieden verminderen
- Nederland Hoeflich Niet voorop te staan
- Niet 1 groep aanpakken maar een algehele landelijke inventarisatie eerst
- Normen gelijk met Duitsland
- Normen RIVM aanpassen en dan de maatregelen op de nieuwe basis doorvoeren
- Ook andere sectoren en niet alleen diegene die voor ons voedsel zorgen
- Ook industrie aanpakken
- Op alle snelwegen snelheid omlaag.
- Op Europees niveau

- Openbaar vervoer goedkoper,
- Openbaar vervoer toegankelijker maken
- Opkopen stoppende bedrijven en terughoudend zijn met vergunningen
- Opkopen van rechten en verbieden van welke uitbreiding dan ook.
- Oude auto's en stinkbrommers en scooters
- Over alle sectoren eerlijk verdelen
- Overall bomen planten i.p.v. mais. Duurzaam bouwen, verplicht voor woningbouwverenigingen
- Overall de maximumsnelheid omlaag naar 100 km/uur (al zet dit wellicht weinig zoden aan de dijk qua stikstof, het zou ook op andere gebieden een zeer gunstige maatregel zijn. Overigens vind ik wel dat ook boeren stikstof moeten terugdringen, al is het niet hun schuld dat het zover is gekomen. De overheid had veel eerder moeten ingrijpen, ze lopen nu achter de feiten aan.
- Overall op snelwegen 100 km Duurdere vliegpreizen (fors)
- Pak eerst de groot vervuilers aan b.v Shell metaalbedrijven groot vervuilers.
- Problemen (gezondheidsrisico's veehouderij (Q-koorts, MRSA, slechte luchtkwaliteit, grondwaterproblemen, niet halen KRW doelen etc.integraal aanpakken. Rabobank mee laten betalen
- Ruhrgebied belasten
- Samen één beleid maken en in balans brengen met de omringende landen
- Samen met andere landen.
- Samen het probleem aanpakken als die er al is
- Schaalvergroting tegen gaan
- Scheepvaart moderniseren, houtverbranding waarmee kassen verwarmd worden, openbaar vervoer goedkoper maken
- Snelheid op de wegen beperken.
- Snelheid op wegen aanpassen. 80 km/u naar 70km/u. 120/130 naar 100 km/u
- Snelheidsbeperking en stikstofbeprijzing
- Snelheidsbeperking en vliegtax om vliegen minder interessant te maken
- Snelheidsbeperking op alle snelwegen van 100 km
- Snelheidsverlaging (2x)
- Spreiding van land- en akkerbouw. Meer productie voor eigen land. Meer dan 75% voor export is erg veel!
- Steden hoger / meer flats bouwen zodat er meer plek over blijft
- Stikstof afvangen.
- Stikstof en fijnstof zullen flink gereduceerd moeten worden
- Stoppen met de bouw, er zijn voldoende woningen
- Stoppen met het binnen halen van emigranten, ons is veel te vol en een van de dichtstbevolkte binnen Europa
- Stoppen met stimuleren van groei
- Strenge maatregelen voor zwaar vervuilende industrieën en luchtvaart, toeristische reizen per vliegtuig ontmoedigen
- Strenger anti-stikstofbeleid dat het huidige pappen en nathouden';
- Strenger handhaven en niet steeds de regels aanpassen te voordeel van de bedrijven
- Strengere esen voor de industrie
- Strengere regels voor de massaproducten in de industrie
- Terugdringen uitstoot Ruhrgebied Duitsland
- Tractorpulling, truckertruck, racecircuit Zandvoort e.d. verbieden
- Van alles minder.
- Veel bomen planten ipv rooien.
- Veel meer bomen planten

- Veel sterkere controle op naleving van regels en verhogen van straffen.
- Veestapel drastisch inkrimpen.
- Veestapel halveren
- Veestapel halveren, elk gezin één auto, openbaar vervoer gratis maken, snelheid overal 100 km per uur
- Veestapel moet drastisch worden ingeperkt
- Verkeer
- Verminderen veestapel, scheiden urine en mest, maximum snelheid 120 km/uur, bevorderen goedkoper openbaar vervoer
- Verplaatsen
- Visie toekomst en daar naar werken en vervuilers saneren en of uitkopen als ze dan niet in buitenland opnieuw mogen/kunnen doorgaan met hetzelfde.
- Vlieg tax
- Vliegen duurder maken, meer focussen op elektrisch rijden.. geld voor biologisch, duurzamer boeren
- Vliegen duurder wereldwijd, beter en goedkoper openbaar vervoer
- Vliegtuigquotum
- Vliegverkeer
- Vliegverkeer beperken
- Volhouden aan inkrimpen veestapel, niet weer zwichten ivm protesten!
- Wegen niet steeds beter en breder maken; files zorgen ook fat mensen andere oplossingen zoeken (openbaar vervoer, carpoolen, thuiswerken, werktijden aanpassen)
- Woon/werkverkeer teveel km voordat je op je werk bent
- Zelfde normen aanhouden in heel Europa
- Zet natuurbeheer stop . En ga er niet in graven en of denken dat je Hoogeveen of wat dan ook kunt maken of sturen .
- Zie
- Zie boven
- Zie bovenstaand
- Zie eerder betoog
- Zie vraag 4.1 en ben ook voorstander voor een warme (vrijwillige) sanering. Alsmen dit in kaart brengt, zal men versted staan hoeveel agrariërs zich hier voor aanmelden (met een eerlijke/nette prijs).
- Zoals ik zei, op wereldniveau moet het anders.
- Zorgen dat fabrieken minder troep uitstoten en ook minder vliegtuigen en zo
- Zwaarte van alle vervuils vaststellen!
- Zware industrie aanpakken

Weet niet (33%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- Duidelijkheid geven door overheden. Er moet gewoon gehandhaafd worden
- Waarom is de "mol" in België en Duitsland hoger
- Ze mogen eerst in de rest van Europa er eens wat aan gaan doen, we hoeven toch niet altijd voorop lopen
- Zorg voor een leefbare en gezonde omgeving is goed voor ons, onze kinderen en kleinkinderen. Het wordt steeds voller in Nederland waar niet alles kan, accepteer dit en anticipeer hier op een verstandige manier op

Maatregel:

- Accijns op niet biologisch vlees invoeren.
- Alle vervuilers om tafel: samen een plan maken. Overheid is leidend, stop de protesten.
Consumenten kopen alleen nog maar producten met minder stikstofbelasting. Enorme prijsverhoging op vlees, krimp veestapel, inkomen boer blijft gelijk, RABO bank betaalt mee. Boeren zitten in een onmogelijke positie: help hen om en biologisch verantwoord te boeren, en een goed inkomen te verwerven en stop met het eindeloos vergroten van de boerderijen en het vergroten van de hypotheek. Lang leve het boeren op kleine schaal, voor de omgeving en in balans met de omgeving. Maak de markt lokaal: ben tortts op hetgeen je uit eigen "tuin" kunt eten. Stop met import van sojabonen
- Alles zelf doen en voorop lopen met ons kleine landje, zonder de grootvervuilers aan te pakken in de omringende landen biedt geen echte oplossing. Balans en redelijkheid is wel een oplossing
- Begin eens met te kijken naar onze buurlanden. Wat doen die? Moeten wij het braafste jongetje van de klas zijn? Natuurlijk zitten we in een spiraal naar beneden. De overbevolking is schrijnend en ieder mens wil leven en een toekomst voor zijn kinderen. Uiteindelijk gaat dat ten koste van alles. Persoonlijk willen we allemaal verbetering, maar we offeren daar niet de basisbehoeften van onze kinderen op.
- Betrek de boeren bij het beleid. Praat met hen en niet over hen.
- De boeren subsidiëren om biologisch voedsel te produceren. Burgers stimuleren door Nederlands biologisch voedsel te kopen en deze dan ook goedkoper te maken. Nederlandse productie in eigen land houden en geen voedsel met allerlei chemicaliën en een hoeveelheid aan medicijnen vanuit het buitenland in te voeren. Beter voor het milieu en onze gezondheid! Als de dieren biologisch voedsel eten komt er minder ammoniak uit de achterkant.
- De pijn moet door iedereen geleden worden NIET alléén de boeren, trouwens minder mensen toe laten in ons land gaat ook (beetje) helpen om het stikstofprobleem op te lossen! Alléén mensen toe laten uit oorlogsgebied, altijd gastvrij blijven voor deze mensen zoals we hier in Holland gewent zijn !!! Ik hoor in de media nooit iets van het volgende: ik doe het niet graag maar dan toch..... Minder mensen betekend minder huisvuil, minder huizen nodig, minder auto's/brommers in ons land, minder belastend voor het milieu algemeen. Minder mensen in het openbaar vervoer en op de weg, minder mensen betekend minder voedsel nodig, zo kan deze lijst nog oneindig worden aangevuld met minder minder minder stikstofactiviteiten. Produceer eerlijk hoogstaand voedsel zoals we gewent zijn van onze Nederlandse boeren. doe het verstandig natuurlijk genoeg voor ons eigen land, daarnaast voor de export maar dit met mate!. Weer extreem grote stallen (maak hier alvast maar een einde aan, scheelt al heel veel)) uit onze gemeente en land.

maak de regelgeving zo dat er meerdere boerenbedrijfjes kunnen bestaan, zodat veel kleine (familie) boerenbedrijven een goeie boterham kunnen blijven verdienen, zodat ze een mooie vergoeding krijgen voor hun arbeid. dat laatste is dus : kan een familie bestaan (gewoon een goeie boterham) met 100 (aantal zo maar een getal?) varkens en of koeien, 10.000(? (leg)kippen dan moet dat het gemiddelde worden van alle boeren. alle boerenbedrijven zijn dan even groot en heel veel (boeren) gezinnen gelukkig!!!!!!!!!!!! Dus grote stallen weg, geen grote boeren meer met knechten, maar gun die knechten ook een boerenbedrijf.

- Eerst de toezeggingen invullen: Oplossen van het mestprobleem (is nu totaal niet in beeld) minder stank en circulair gaan werken,. Minder beesten ook ! Wij hebben deze aarde en deze gemeente TE LEEN van onze kinderen en kleinkinderen. Kijk verdomme wat er gebeurt met ONZE natuur!!!! en trek conclusies!!!
Wat gaan boeren tegen hun kleinkinderen zeggen??
- En die bewustwording met een helder verhaal brengen. Stikstof, ammoniak, nitraat, modellen, drempels, normen. Wees duidelijk en geef aan waar ieders eigen bijdrage ligt.
- Het is een ieder duidelijk dat er grenzen mbt de verschillende sectoren zijn overschreden. Dat de boer zich onterecht aangesproken voelt is niet vreemd. Gemangeld tussen foutief regeringsbeleid en de altijd happig en nietsontziend banksector zit men in een spagaat. Regering en bankwezen moeten, nadat er onderling consensus is, een consistent beleid uitstippelen om tot een bevredigende oplossing voor de verschillende sectoren te komen.
- Iedereen moet zij steentje bijdragen en met een gespreider belijd het gaat nu te snel en er is geen duidelijkheid en te veel onduidelijke onderzoeken
- Ik vind verder een belangrijke reden om de Veestapel niet te halveren doordat we in Nederland voorlopen op de rest van de wereld in het zuiver en effectief produceren van vlees en gewassen. Het gevaar bestaat wanneer je de veestapel halveert is dat je de Nederlandse boeren kan demotiveren om verder te innoveren.
verder komt er alleen maar meer stikstof en schadelijke stoffen vrij doordat de stallen in het buitenland veel minder modern zijn. Zij zullen veel meer uitstoten dan Nederlandse stallen. Het enige voordeel wat we hiervan hebben is dat er minder stikstofoxide IN Nederland zal worden uitgestoten.
Toch vind ik alle nadelen die hieraan (mogelijk) kleven het niet waard om dit stikstofbeleid door te zetten.
- In Europees verband en vervolgens in nog wijder verband meten/ inventariseren/bespreekbaar maken en aanpakken. Want het gaat niet alleen om NL
- Lekker rondje rond deurne heerlijk door de natuur En dan wat een stank weer verschillende stallen Met luchtwassers die niet werken of uit staan .de grote maken het voor de kleinere kapot .En dan niet een stal maar in verschillende dorpen meerdere stallen plus ook in het buitenland Duitsland .belgie polen enz . Het zijn geen boeren meer maar groot managers Vroeger was er een gezegde een boer en een zog hebben nooit genoeg Geld dat nu ook nog ??????????lijkt er wel op

- Lokale overheden hebben onvoldoende geld om groenonderhoud te plegen. Willen voor eigen status en geld woonwijken uitbreiden, terwijl er zieltoegende industrie terrein omgetoverd kunnen worden door werk/woon en leefomgevingen.
- Luisteren naar Wim van Opbergen
Al lang er mee bezig, hij heeft een lintje verdiend, zonder hem geen peel en natuur meer
En nog meer boeren overlast.
Zelf geboren in het buitengebied
De gemeente Deurne heeft het verkloot met zijn agrarische achtergrond, de boeren zijn jaren lang geïnfilterd in het gemeentebestuur
- Metingen verrichten die aantonen waar stikstof concentratie het hoogst is. Aan de mensen duidelijk maken waarom het stikstof niveau zo hoog is.
- NL is een klein land, niet alles kan. Het is te zot voor woorden dat we na Amerika de grootste exporteur van landbouw/vee zijn maar ook dat Schiphol (en Lelystad) maar moeten groeien. Zuid-Oost Brabant (maar ook Noord-Limburg) zit te vol met varkens en kippen met alle gevolgen van dien voor omwonenden en de natuur. De laatste jaren gaat de natuur hard achteruit, er zijn nauwelijks nog vlinders en andere insecten en kleine (zang)vogels zie je ook steeds minder. De enige die het momenteel goed doet is de eikenprocessierups. Er moet veel gebeuren en ook de landbouw en veehouderij moeten hun deel bijdragen. Stop met die megastallen en geef normale, kleine, bio en/of kringloopboeren een eerlijke kans.
- Of je nu 130 of 110 rijdt. Zo groot is Nederland toch niet
- Ook luchtvaartsector aanpakken.
- Overheid dient helder beleid te formuleren, door het PAS-akkoord heeft zij zelf veel onheil afgeroepen, terwiojl zij gewaarschuwd was door juristen
- Stimuleren onderzoek van wetenschappers (naar oplossingen). Extreem verhogen vliegtaks in alle Europese landen. Verhogen transportkosten van pakjes die via Internet gekocht worden. Verhogen vlees prijs in Europa.
- Stoppen met elke vorm van financieren van bevolkingsgroei zoals kinderopvang, kindertoeslag en ivf enz. De wereldbevolking moet krimpen willen we deze bol bewaren voor de toekomst. Als de bevolking halveert dan halveert de veestapel vanzelf. We hoeven dan minder te bouwen enz enz.
- Waarom is alleen de landbouw verantwoordelijk? Het land dat verbouwt wordt, neemt ook stikstof op. En willen wij wel voedsel uit landen waar de regels minder streng zijn? En mocht 't zo zijn dat ze moeten inkrimpen, komen we er dan ook regels dat de consument meer betaald voor landbouwproducten in de supermarkt?
- Waarom is er zoveel verschil tussen Nederland en Duitsland qua uitstoot. We zijn toch één Europa!
- Wat denk je van de slacht capaciteit in Nederland. Wordt straks een heel gesleep met levende varkens naar de slachtplaatsen.
- We zijn met alles veel te veel. Mensen moeten zich veel meer bewust worden van hun eigen bijdrage aan de stikstofuitstoot. Eén auto per gezin zou al heel veel schelen en het openbaar vervoer helemaal gratis maken. De Nederlander is altijd uit op geld, dus gratis ov zou mensen de trein in helpen.
- Ze moeten allemaal evenveel bijdragen aan een oplossing, niet alleen de boeren.
- Zie de adviezen van de Rijksadviseurs

- Zie: <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/deze-boer-gaat-stikstof-tegen-met-zijn-poep-poir-waar-in-varkens-apart-poepen-en-plassen/>
Er zou gekeken moeten worden naar innovatieve of natuurlijke manieren om stikstofuitstoot te voorkomen en niet achteraf in te dammen.
- Zoals het er nu uitziet wordt het verkeer en de industrie te slap aangepakt. 130 moet naar 110 km/p uur. Uitzondering in sommige gevallen 120 km. Vliegverkeer harder aanpakken en goedkope vluchten belasten met vliegtax

Weet niet

- Daarvoor weet ik er te weinig vanaf.
- De knappe koppen kunnen hier vast wel iets op bedenken, ik heb daar niet voor gestudeerd
- Eerst moet de politiek maar eens een eerlijk onderzoek uitvoeren, en niet het braafste jongetje van de klas willen zijn
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen maar de manier waarop vind ik wel snel en niet overdacht
- Kijk eens kritisch naar de industrie en naar de andere landen. We hoeven niet altijd vooraan in de polonaise te lopen.
- Vraag is onduidelijk: andere maatregelen dan.... ?
- Zie hier bovenstaande vraag

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipDeurne
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	18 oktober 2019 tot 29 oktober 2019
Aantal respondenten	:	420
Foutmarge	:	4,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Rapportagedatum	:	29 oktober 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met het Weekblad voor Deurne.
- Op 18 oktober 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 25 oktober 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipDeurne

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Deurne vergroten. Via het panel TipDeurne kunnen alle inwoners in de gemeente Deurne hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipdeurne.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

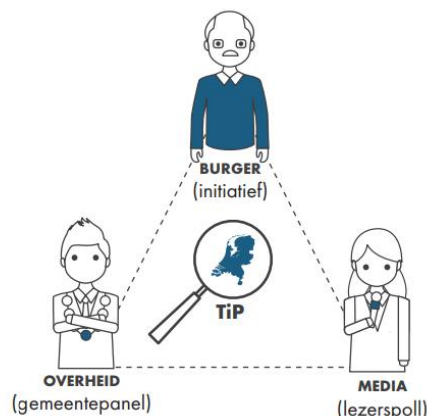
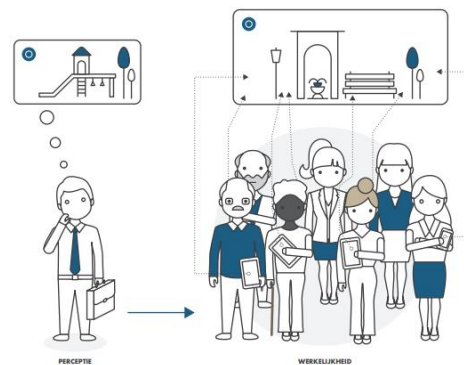
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipDeurne is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipDeurne maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Deurne en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Deurne gevoel', 'Gemeenteraadsverkiezingen' en 'Vakantie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.