

TIPDEURNE.NL

**Publieke raadpleging onder de
inwoners van Deurne over het
coronavirus**

17 november 2020

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	5
3. Resultaten	6
3.1 Coronavirus	6
3.2 Maatregelen	8
3.3 Mondkapjes	15
3.4 Feestdagen in tijden van corona	21
4. TipDeurne	27
5. Toponderzoek	28

1. Samenvatting

Coronavirus

Op vraag "1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?" antwoordt 52% van de respondenten: "Ik maak mij nu veel zorgen". Zie pagina 6.

Maatregelen

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?" antwoordt in totaal 45% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 28% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 8.

Op vraag "3.1 Het tijdelijk sluiten van musea" antwoordt 46% van de respondenten met: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 11.

Op vraag "3.2 Het tijdelijk sluiten van bioscopen" antwoordt 55% van de respondenten met "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 11.

Op vraag "3.3 Het tijdelijk sluiten van de bibliotheken" antwoordt 37% van de respondenten: "Ik twijfel hierover". Zie pagina 11.

Op vraag "3.4 Het tijdelijk sluiten van pretparken" antwoordt 77% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 11.

Op vraag "3.5 Het tijdelijke sluiten van zwembaden" antwoordt 56% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 11.

Op vraag "3.6 Het tijdelijk sluiten van theaters" antwoordt 52% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 11.

Op stelling 4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden' antwoordt in totaal 49% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 12.

Mondkapjes

Op vraag "5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?" antwoordt in totaal 19% van de respondenten: "(zeer) prettig". In totaal antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) onprettig".

Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Onprettig". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 15.

Op vraag "6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?" antwoordt 85% van de respondenten: "Ja, altijd". Zie pagina 18.

Op stelling 7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen' antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 18% van de

respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 19.

Feestdagen in tijden van corona

Op vraag "8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?" antwoordt 50% van de respondenten: "Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in". Zie pagina 21.

Op vraag "9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?" antwoordt in totaal 79% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (66%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 23.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipDeurne, waarbij 404 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipDeurne
Mediapartner	:	Weekblad voor Deurne
Onderwerpen	:	Coronavirus
	:	Maatregelen
	:	Mondkapjes
	:	Feestdagen in tijden van corona
Enquêteperiode	:	6 november 2020 tot 16 november 2020
Aantal vragen	:	17
Aantal respondenten	:	404
Foutmarge	:	4,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	17 november 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Weekblad voor Deurne.
- Op 6 november 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 13 november 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2 Leeswijzer

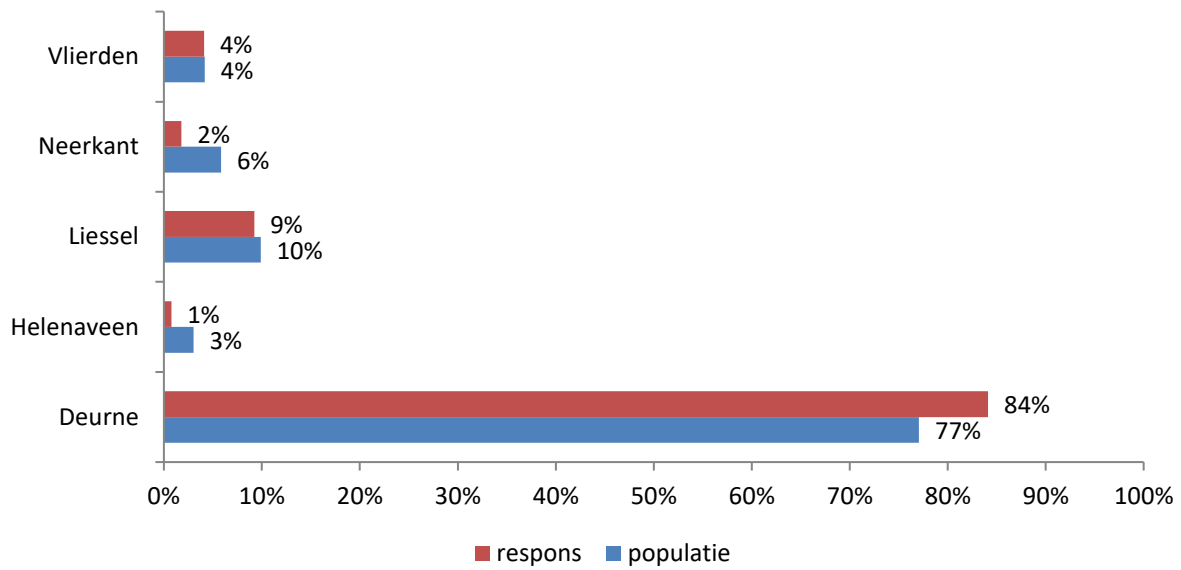
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

2.3 Vergelijking van respons met populatie

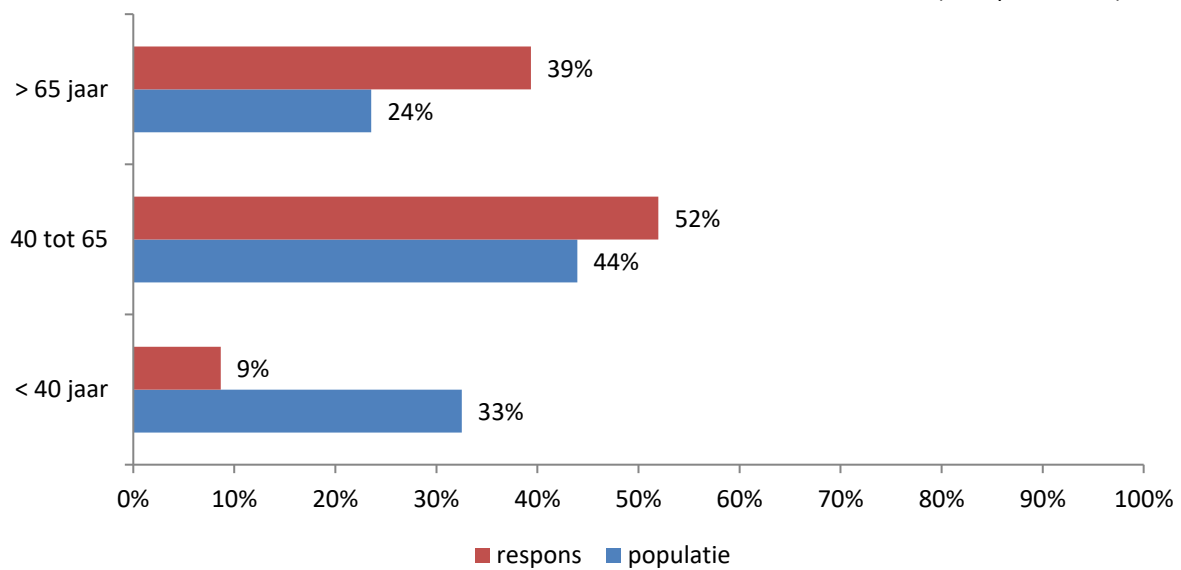
Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 390)



Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 404)



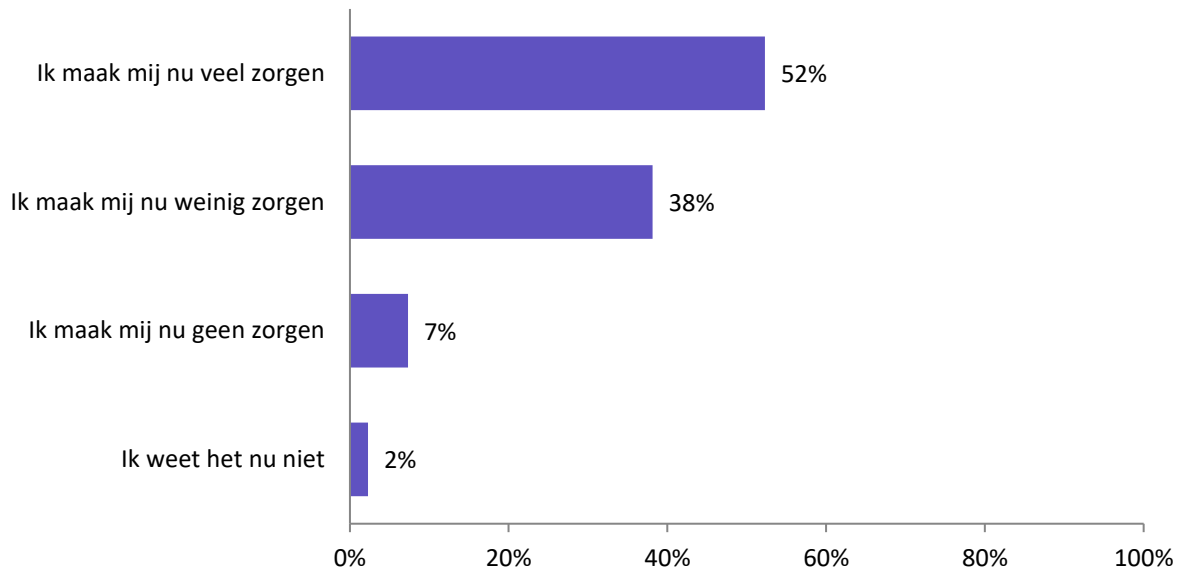
3. Resultaten

3.1 Coronavirus

Het coronavirus heeft invloed op de hele samenleving.

1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?

(n=396)



Op vraag "1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?" antwoordt 52% van de respondenten: "Ik maak mij nu veel zorgen".

Toelichting

Ik maak mij nu veel zorgen

- Ben eind oktober negatief getest maar dat is alleen maar een momentopname
- De ernst wil bij alle geledingen van de samenleving niet doordringen. dat is ONBEGRIJPELIJK!!
- Het is een wereldwijd probleem dat invloed heeft op de hele mensheid en daarmee ook de global goals.
- Ik hoor tot de doelgroep van Corona (75 jaar oud)
- Ik maak mij geen zorgen om het virus opzich, maar wel om alle maatregelen die dit met zich mee brengt.
- Maar denk dat er ok heul veel andere bedreigingen op de loer liggen in deze maatschappij....
En mensen zijn corona beu.
- Meer wat de financiële gevolgen op lange termijn zijn, dan de ziekte zelf.
- Niet corona als ziekte, maar gevolgen door genomen maatregelen
- Oude tijden zullen niet terugkeren. Het virus zal blijven muteren (zie Denemarken en de nertsenhouders). Bepaalde landen hebben het virus ontdekt als prima biowapen!
We hebben gezien dat het merendeel van de jongeren zich niet aan de spelregels houdt om het virus in te tomen. De clandestiene feesten gaan door.
- Zorgen om de economie

Ik maak mij nu
weinig zorgen

- Denk dat het van voorbijgaande aard is
- Er zit nog iets tussen veel en weinig. Daarnaast maak ik mij zorgen over de gevolgen voor zij die het hebben gehad, minder over de economie (slechts tijdelijk) maar dan wel weer veel over ons gedrag
- Hef neemt af, lijkt onder controle te geraken
- Het enige wat ik kan, en wil, doen is mezelf zo goed mogelijk houden aan de 1.5 mtr afstand en het dragen van een mondkapje om de kans voor het overbrengen van een evt. infectie zo klein mogelijk te hebben. Dat zelfde wil ik graag hebben bij alle gezinsleden waar we elkaar ook schitterend in vinden.
- Ik maak me geen zorgen om het virus. wel om de onzinnige maatregelen. De meeste zijn naast dat ze te ondoordacht zijn genomen ook grotendeels zinloos. Dat is misschien erger dan het virus zelf.
- Ik werk volledig thuis (verplicht), dus loop ik minimaal kans om Corona op te lopen.
- Tussen weinig en veel zorgen zit nog een grote ruimte. Ik maak me redelijk wat zorgen, maar niet zoveel als gedurende de 1e lockdown.

Ik maak mij
nu geen zorgen

- Ik maak mij geen zorgen om het coronavirus, wel om overheden die vrijheden inperken van zaken waar een overheid niets over te zeggen hoort te hebben. Anderhalve meter afstand klinkt misschien aardig, maar een overheid bepaalt niet wie ik wel of niet mag knuffelen, zoenen of een hand geven. Dat is een aangelegenheid tussen de ontvanger en mij. De huidige maatregelen zijn een verregaande vorm van tirannie, veel erger dan de kwaal zelf, en de verdeeldheid die het zaait zorgt er voor dat we op de rand van een burgeroorlog staan. Het is hoog tijd dat de tirannen afgezet worden, en dat ingezien wordt dat deze dwingende maatregelen buiten alle proportie zijn, en hoogstens adviezen zouden mogen zijn. Tenzij een nog dodelijkere burgeroorlog de voorkeur heeft natuurlijk, want de grens van vrijheden afpakken is eigenlijk allang te ver overschreden.
- WHO en Rutte hebben verteld dat de mortaliteit laag en dus het sterftcijfer laag .
- Wordt veel te veel overdreven door de overheid.

Ik weet het nu
niet

- Een beetje, maar die antwoordoptie mist.
- Ik maak me zorgen maar niet te veel
- We houden het dagelijks bij dus het wisselt

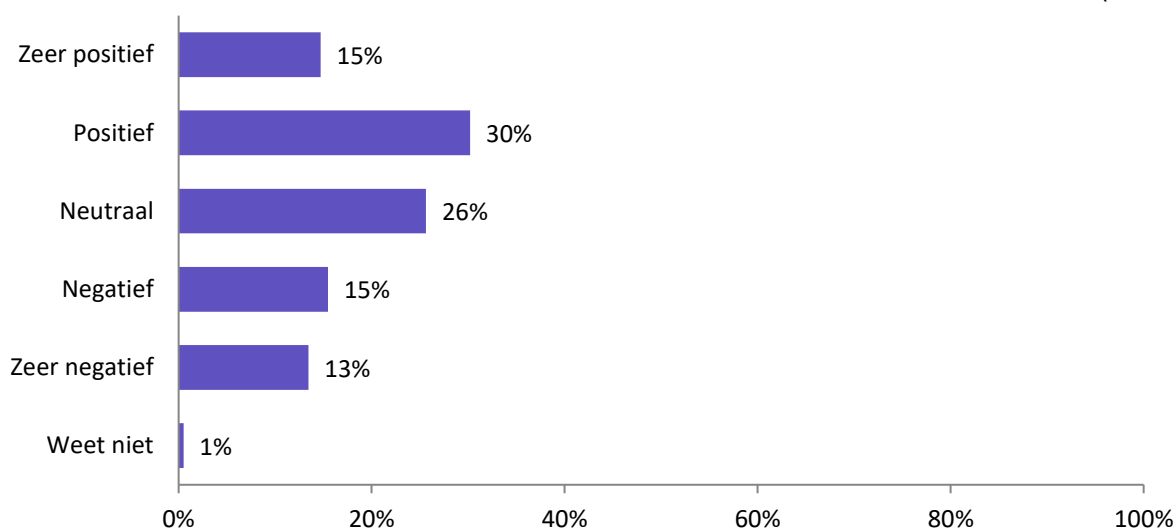
3.2 Maatregelen

Onlangs zijn de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus verder te beperken aangescherpt. Daarnaast kan uw gemeente of veiligheidsregio aanvullende maatregelen nemen om een lokale uitbraak van het coronavirus te beperken.

Zo kan er bijvoorbeeld een avondklok worden ingesteld. Dat zou betekenen dat u na een bepaald tijdstip niet meer de straat op mag.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?

(n=394)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?" antwoordt in totaal 45% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 28% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

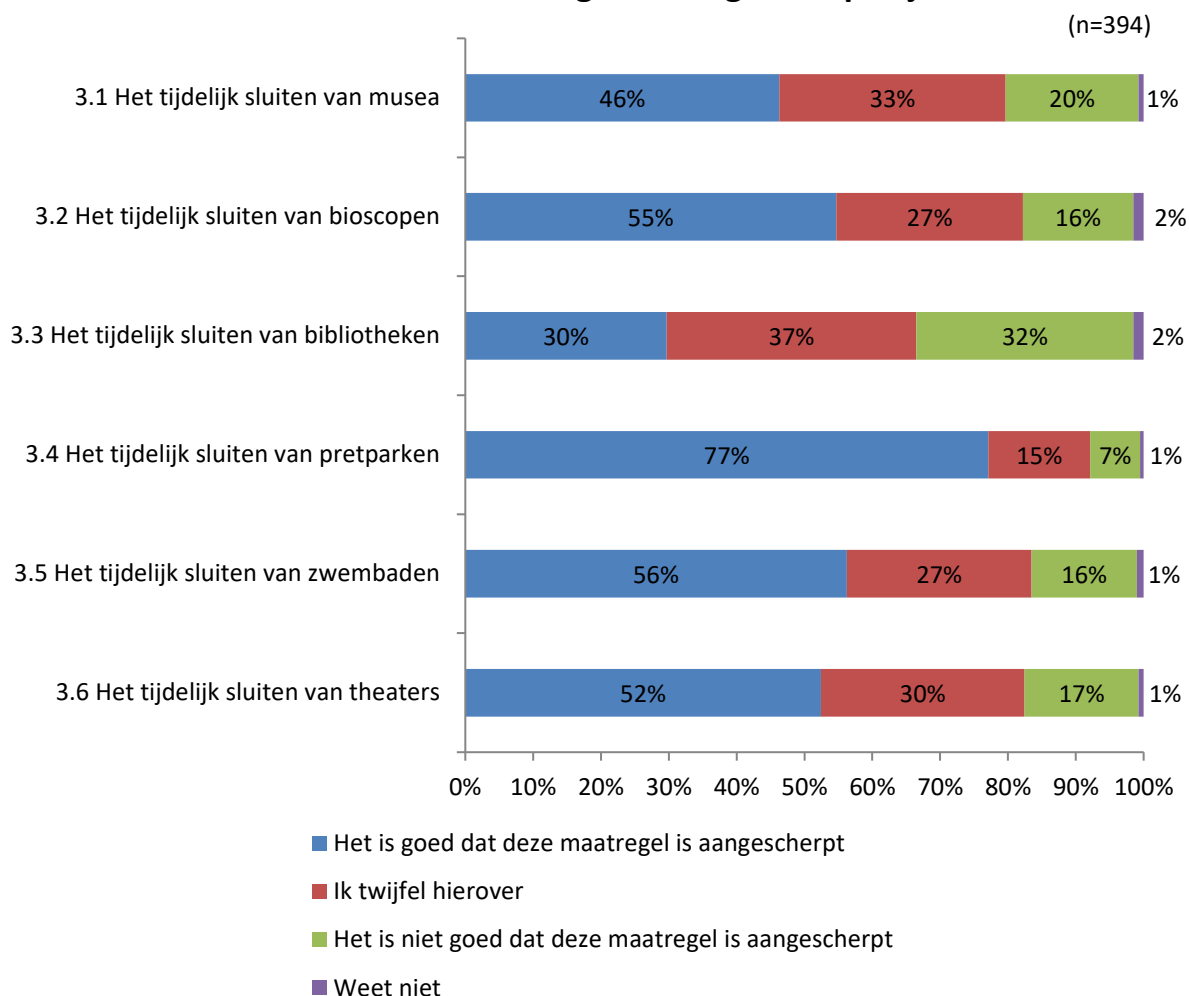
Toelichting

- Zeer positief**
- Dat voorkomt ook straks het afsteken van vuurwerk. Ongetwijfeld moeten er weer slachtoffers van vuurwerk worden afgevoerd naar de reeds overbelaste ziekenhuizen die thans niet aan de reguliere zaken toekomen.
 - Doe even alles dicht niet alleen de horeca
 - Doen. Al Da dom volk Wa zich niet in kan houden, je hebt geen keuze denk ik. Die hond moet maar voor 8uur gaan schieten en anders achter in oew eigen tuin. Heb je n appartement, dan is t sowieso niet fijn voor die hond om te wonen.
 - Even alles op slot twee weken . Maar dan ook alkes niet alleen de horeca
 - Prima, middagklok en ochtendgloren mag ook van mij. We willen maar niet luisteren in Nederland.
- Positief**
- Aanvulling op de volgende vraag: ik vind het niet correct dat de fitnesscentra geopend blijven.
 - Als dit ervoor zorgt dat het besmettingsgevaar afneemt dan is het een kleine stap om toe te voegen aan huidige maatregelen.
 - Als dit noodzakelijk is. Gewoon doen en handhaven.
 - Als een deel van de bevolking zich gedraagt is er niets aan de hand.

- Als het nodig is, dan pas ik mij volledig aan
 - Als noodzakelijk. Én ook wel afhankelijk van het tijdstip waarop het ingaat en de volgende ochtend weer stopt. Ik vind het wel een hele zware maatregel. Die misschien ook bij veel mensen wel weerstand oproept.
 - Blijkbaar is het voor een groep nodig om hen op deze manier te dwingen om te luisteren.
 - Mensen met een ontoereikende discipline en zorg (voor een ander) hebben kennelijk dit soort maatregelen (ook) nodig.
 - Positief als het absoluut een nuttig effect heeft, maar ik heb wel enige twijfels.
- Neutraal
- Alleen bij een brandhaard
 - Als het op basis van de pandemiedruk noodzakelijk is, vind ik dat we er met zijn allen aan mee moeten werken
 - Also de beoogde doelstelling wordt vermeild kan ik er over nadenken
 - Er zijn beroepen die tijdens de uren van de avondklok naar werk en huis reizen en vervoer dat door moet. hiervoor is een avondklok onmogelijk. bovendien is het nooit te controleren door de politie ed.
 - Geloof niet dat er nog zoveel beweging is na 10u en zo wel wie gaat handhaven.... maar heb geen probleem met een avondklok
 - Ik vraag me af of dat veel toevoegt als toch al alle uitgaansmogelijkheden zijn stilgelegd
 - Vind het raar het ging beter en de maatregelen worden verscherpt en niet volgens de routekaart
 - Wat nodig is moet gedaan worden om die rotziekte onder controle te krijgen
 - Weet niet of het nodig is, en dan heb ik wel een probleem met mijn hondje uitlaten.
- Negatief
- Dat zou een grote vrijheidsbelemmering zijn. Hond uitlaten is dan ineens niet meer toegestaan.
 - Het doet me aan oorlogstijd denken.
 - Ik denk dat de huidige regelgeving voldoende is maar onvoldoende doordringt bij veel mensen. Rutte zei al dat we niet de grenzen van de regelgeving moeten gaan opzoeken en dat gebeurt te veel. Gewoon zo veel mogelijk thuisblijven strookt niet met wandelen in de bossen of gaan winkelen etc. Vervolgen moet handhaving doen waarvoor ze zijn aangenomen. Dat betekend: bekeuren! Dit zoals minister Grapperhaus afkondigde in de eerste persconferentie. Grapperhaus had moeten aftreden want deze mijnheer heeft een wel heel slecht signaal gegeven. Ook grote groepen! Inzichtelijk maken van de strategie van de regels. Men rijdt toch ook niet massaal door een rood stoplicht als bekend is dat er geen bekeuring wordt uitgedeeld?!
 - Ik denk dat het maar minimaal bijdraagt.
 - Ik weet niet of dergelijke maatregelen wel doeltreffend zijn.
 - Lijkt me niks toevoegen, je kunt in mijn dorp 's avonds sowieso een kanon afschieten
- Zeer negatief
- De avondklok moet ingaan in dorpen/ steden waar er een brandhaard, dus plaatselijk!!!
 - Dit is vrijheidsberoving. Het virus wordt overgedragen door dome mensen. Daarvoor hoef je de slimme niet te straffen.
 - Het gaat te ver om niet naar buiten te kunnen voor een frisse neus, hardlopen enz
 - Het voegt niets toe

- Hoe kun je dan als verpleegkundige in de wijk nog bij je cliënten komen om zorg te leveren na een bepaalde tijd? Daarom zeker niet wenselijk
Avondklok geeft voor veel ouderen herinneringen aan de oorlogstijd.
- Ik werk onregelmatige diensten voor de zorg; met een avondklok wordt ik zeer beperkt in de vrije tijd die ik heb en zou ik me bezwaard voelen tijdens het reizen van en naar werk
- Ondemocratisch gekozen burgemeesters die avondklokken gaan instellen doen mij denken aan WO11. Zoals in Deurne nu een burgemeester benoemt is van een partij die nog geen 5% van de stemmen heeft gekregen tijdens de laatste verkiezingen. Wie denkt zo'n ondemocratisch persoon wel niet wie hij is als die gaat bepalen voor 32.000 inwoners dat ze in de avond niet meer op straat mogen? Wanneer wij een burgemeester hadden gehad die wel draagvlak had gehad onder de inwoners in Deurne had mijn mening misschien anders geweest. Deze besluiten dienen democratisch, met zoveel mogelijk stemmen en enkel bij zeer ruime steun van de meerderheid van de bevolking genomen te worden. En dan bedoel ik niet zo'n flut onderzoekje waar ik nu aan deelneem.
- Wat is dit voor vrijheidsbeperkende maatregel het lijkt wel oorlog en waarvoor?
- Wat mij betreft heeft een avondklok alleen zin als het iets bestreidt, zoals overvolle kroegen en uitgaansstraten. In Deurne is dit niet van toepassing, dus lijkt een avondklok me volledige onzin.
- Zeker van toepassing in de de risicogebieden. Hier is het na 20.00 uur al uitgestorven op straat. Diegenen die lak hebben aan alle regels (dus ook de avondklok) vinden elkaar toch wel... Daarnaast; hoe is dit te handhaven?

3. Kijkende naar de aangescherpte maatregelen die zijn ingevoerd. In hoeverre vindt u het goed of niet goed dat onderstaande maatregelen aangescherpt zijn?



Op vraag “3.1 Het tijdelijk sluiten van musea” antwoordt 46% van de respondenten met: “Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt”.

Op vraag “3.2 Het tijdelijk sluiten van bioscopen” antwoordt 55% van de respondenten met “Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt”.

Op vraag “3.3 Het tijdelijk sluiten van de bibliotheken” antwoordt 37% van de respondenten: “Ik twijfel hierover”

Op vraag “3.4 Het tijdelijk sluiten van pretparken” antwoordt 77% van de respondenten: “Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt”.

Op vraag “3.5 Het tijdelijke sluiten van zwembaden” antwoordt 56% van de respondenten: “Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt”.

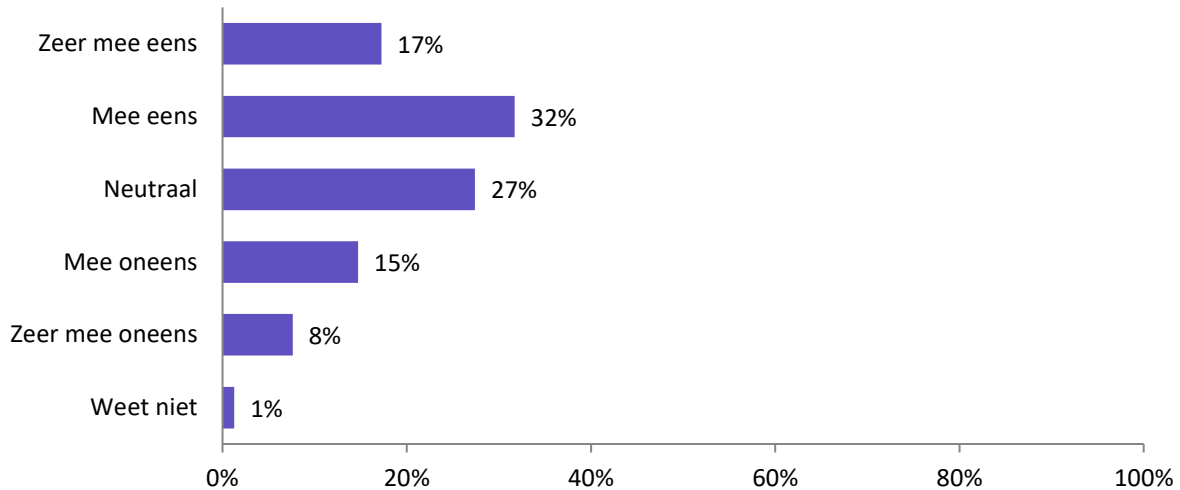
Op vraag “3.6 Het tijdelijk sluiten van theaters” antwoordt 52% van de respondenten: “Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt”.

Op dit moment werken mensen thuis, op advies van het kabinet.

4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden'

(n=394)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden' antwoordt in totaal 49% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Afhankelijk van de situaties, maar een mengvorm van thuis en kantoor is voor velen te doen en een goede oplossing. Zie ook het verkeer
 - Beter voor klimaat, rustiger op de weg geen nodeloos op en neer gerak. Zal veel besparing opleveren
 - Ej, dit is 2020. Scheelt zoveel co2. Minder rijden, minder gebouwen dus minder bossen kappen. En t is bewezen dat de middelen er zijn!
- Mee eens**
- Altijd thuis werken is vooral sociaal gezien voor de meeste mensen denk ik geen optie, 2 of 3 dagen in de week zou mooi zijn
 - Gedeeltelijk mee eens, bv 3 dagen thuis werken en 2 bij je werkgever, dit vooral voor de sociale contacten, mijn schoonzoon bv is net aan het werk, komt bijna niet de deur uit omdat hij thuis werkt, dit is niet goed op de langere termijn
 - Maar er wordt in dit land te veel uitgegaan dat alle mensen thuis kunnen werken, als dat zo zou zijn dan ligt Nederland zo plat, er werken veel mensen in fabrieken, op de bouw, onderhoud, in winkels enz enz. Deze mensen krijgen absoluut geen enkele aandacht en zijn ook kwetsbaar. Ik vind het gebrek aan aandacht een grote schande.
 - Minder file Minder stikstof
 - Thuiswerken (een dag) moet makkelijker gemaakt worden door werkgevers. Wel ben ik van mening dat de werkgever per werknemer mag bepalen of thuiswerken voor die persoon geschikt is.

- Wel met dien verstande dat er uitzonderingen mogelijk moeten zijn voor een overleg of iets dergelijks

Neutraal

- 'k Werk zelf helaas niet
- 1a2 dagen per week
- Dit is voor de overheid gemakkelijker dan het bedrijfsleven. Er is ook nog een leven en daar maakt werk ook deel van uit. Dus sociale contacten zijn ook belangrijk ook op het werk. Bovendien moeten we ook letten op de menselijke maat dat we die wel vast blijven houden. Thuis werken waar kan maar de voorkeur aan op het bedrijf werken. Vergaderen via Teams is wel een spier idee.
- Kan verlichting geven aan de verkeersdrukte. Echter de verbinding met de werkvloer is eveneens belangrijk. Deels thuis werken zou prima zijn
- Voor het ene werk/bedrijf is dat heel goed maar bij een ander juist weer niet. Hangt dus erg af van het werk.
- Vooral keuze van de mensen en tevens moet het goed mogelijk zijn
- Weliswaar maar er zijn twee kanttekeningen bij te maken. a. Voor de onderlinge sociale contacten tussen werknemers is altijd thuiswerken niet goed. Eens per zoveel dagen/weken op de werkplaats is beter. Voor de werkgever kan thuiswerken door personeel voordeliger uitkomen.
- Werk afhankelijk. De teamgeest mag niet verdwijnen. Minder op kantoor zou prima zijn.

Mee
oneens

- Dat is heel kort door de bocht. Het is een noodmaatregel. En misschien is het voor bepaalde beroepen/bedrijven om bepaalde redenen gunstig, maar dat hoeft voor de werknemer niet zo te zijn
- Er is ook een combinatie mogelijk, bijvoorbeeld half thuis, half op het werk. Het is niet goed als werknemers elkaar niet meer in levende lijve zien. Wel goed om veel meer thuis te werken en op tijden buiten de spits vanwege milieu, drukte op weg en in ov
- Er zijn in veel gezinnen grote en minder grote problemen ontstaan door het thuiswerken
- Het is heel goed dat we nu ook de voordelen van thuiswerken kunnen zien, maar het moet zeker geen norm worden. Voor velen is het sociale aspect van kantoor of werkplek heel belangrijk voor het werkplezier. Dat thuiswerken een keuze is, die nu meer geaccepteerd is, is een zeer goede zaak voor zij die dat graag (deels) willen.
- Ik denk zeker dat thuiswerken meer dan voorheen aanwezig zal blijven. Dit betekent echter niet dat het de norm is.
- Laat de koopzondagen voorlopig maar achterwege, daar is het drukker dan in de bios, bieb, theater enz. Daar kan men beter afstand houden dmv markeringen en tijdzones.
Mondkapjes zorgen voor meer vrijheden...men houdt zich dan niet aan de 1,5 mtr.
- Mensen moeten daarin een eigen afweging kunnen maken.
- Niet dr norm! Wel als mogelijkheid. Balans tussen naar het werk en thuiswerken.
- Thuiswerken is mooi voor degene die het kan. maar het is niet te controleren wat ze uitvoeren voor een deel. Gevolg is dat er wetgeving kan komen omdat thuiswerkers iets hebben bedacht maar totaal niet met de praktijk overeenkomt.

- Thuiswerken kan een positieve bijdrage leveren aan meerdere facetten (minder files, productiever werken). Aan de andere kant moet het zeer zeker niet de norm worden. Juist de interactie, het snellere schakelen levert een grote bijdrage aan de productiviteit van mensen. Daarnaast; een virtueel kopje koffie - even bijpraten - haalt het nooit bij een kopje koffie 'real life'. En zal het ook nooit doen...
- Thuiswerken kan in heel veel gevallen goed werken, maar sociale contacten met collega's zijn ook heel belangrijk. Daarom zou een goede verdeling tussen thuiswerken en op locatie werken gemaakt moeten worden.
- Thuiswerken middels videobellen mag ook na de coronamaatregelen worden gestimuleerd, dit zorgt ook voor minder CO2-uitstoot maar moet niet de nieuwe norm worden. Face to face je werk of dienstverlening doen, blijft nodig om optimaal een boodschap aan elkaar over te brengen. Een ontmoeting is over het algemeen ook veel leuker!
- Thuiswerken zal zeker - meer dan voorheen - toegepast worden. Om het als 'norm' te betitelen gaat me te ver. De directe interactie tussen mensen is in veel gevallen noodzakelijk. Daarnaast is het sociale contact, ook onder collega's, erg belangrijk.
- Verbinding, in dit geval collega's, is erg belangrijk.

Zeer mee
oneens

- (Beperkt) optioneel niet de norm
- Alles wordt kapot gemaakt.
Wij zijn sociale wezens en daar moeten we voor waken dat we sociale wezens mogen blijven.
- Behalve beroepen volledig en direct gekoppeld aan administratie-werkzaamheden incl. overbrengen van orders, werkinstructies, etc. kunnen evt. thuis. Mijn mening: Voor al het andere is direct contact met collega's heel erg noodzakelijk.
- Door het thuis werken ben en raak je veel socialecontacten kwijt.
- Elkaar motiveren is belangrijk binnen een bedrijf
- Ik ben zeker een voorstander van ook vanaf thuis werken, maar het moet zeker niet de norm worden. Contacten met collega's zijn zeer belangrijk om meerdere redenen
- Ik vind dit niet werken. Je hebt thuis niet alle mogelijkheden en om als baas iedereen een pc, printer etc te geven voor thuis wordt een flinke kostenpost.
- Thuiswerken is niet voor iedereen werkzaam en elke branche. Een deel zal dat prima kunnen en een deel niet. Een norm gaat daarom te ver en is te kort door de bocht.

Weet niet

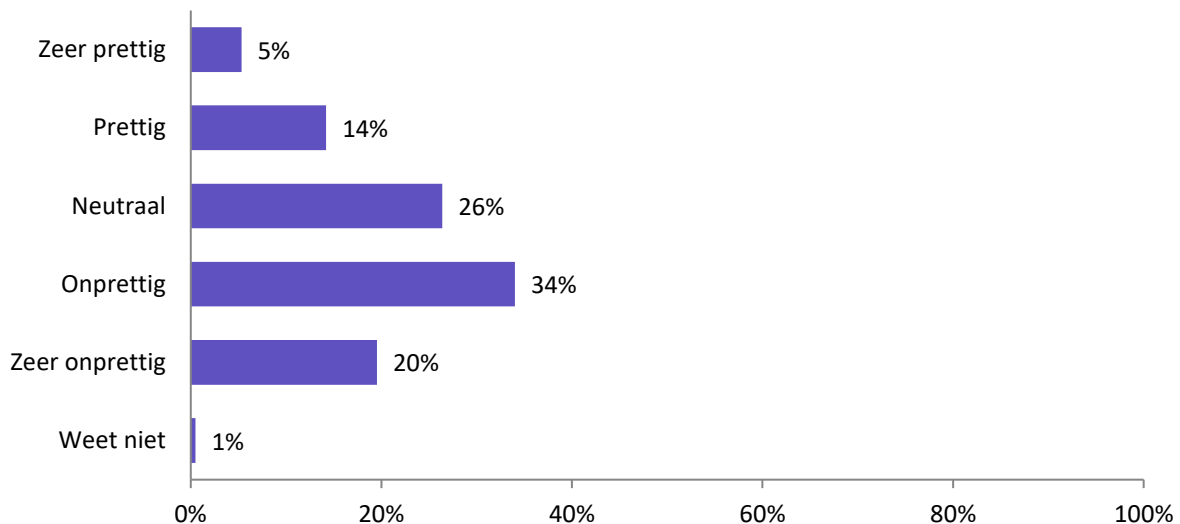
- Dat dienen bedrijven zelf te bepalen. Daar ligt geen rol voor de overheid!

3.3 Mondkapjes

Momenteel geldt in heel Nederland het dringend advies om een niet-medisch mondkapje te dragen in publieke binnenruimtes zoals: winkels, gemeentehuizen, stations, vliegvelden, parkeergarages, benzinestations en bij de uitvoering van contactberoepen. Dit betreft voorsnog geen verplichting, maar is naar alle waarschijnlijkheid vanaf december van kracht

5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?

(n=394)



Op vraag "5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?" antwoordt in totaal 19% van de respondenten: "(zeer) prettig". In totaal antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) onprettig".

Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Onprettig". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer prettig**
- Dat wil zeggen wat betreft bescherming en attentie waarde. Dat laatste is wel geringer nu het (gelukkig) meer gebruikelijk geworden is om ze te dragen. Zonder mondkapjes, kan je natuurlijk vrijer ademen. Dus buiten op straat, als het niet druk is draag ik ze bij voorkeur niet.
 - Geeft gevoel van attent zijn
- Prettig**
- Het is niet fijn, maar zolang het geen verplichting wordt blijft het voor menigeen het vrijbrief om het niet te gaan uitvoeren.
- Neutraal**
- Benieuwd wat jullie met de antwoorden doen. Het dragen zelf is minder prettig, maar het dragen op zich is een goeie zaak.
 - Een mondkapje is niet fijn, maar ook zeker niet vervelend.
 - Gaat gewoon goed én ik heb sustainable mondkapjes, vind ik fijn.
 - Het dragen van een mondkapje is niet altijd prettig, maar ik doe het wel omdat ik daar de noodzaak van zie.
 - Jammer dat het nog steeds vrijblijvend is. Bij sommige locaties moet het al om binnen te komen en bij andere mag je het zelf weten.

- Mensen van buitenlandse afkomst dragen bijna nooit mondkapjes. Zie wel dat de overheid extra campagne voert onder studenten maar de overheid durft dit niet aan bij de allochtonen groep. Schandalig, nu sterven onnodig mensen door de politieke correcte moordenaars. Verder is mij een half jaar verteld door onze experts dat mondkapjes geen tot weinig nut hebben. De overheid heeft in de zomer de coronamaatregelen laten versloffen waardoor ze toen de tweede golf kwam de samenleving niet mee op de 1.5 meter kreeg. Mondkapjes is bedoelt om de fouten van de overheid te verdoezelen. 1.5 meter werkt, mondkapje niet aldus onze superdeskundige Jaap van Dissel van het RIVM
- Mondkapjes kunnen hinder geven (benauwd gevoel/beslagen brillenglazen. Is die 'overlast' nu zo problematisch als het echt helpt om bestemmingen te voorkomen?
- Natuurlijk wel lastig, maar voor een goed doel
- Niet prettig om te dragen, wel prettig dat ik me veiliger voel als iedereen het doet
- Uit respect voor een ander draag ik er een. Geloof er zelf niet in.
- Volgens mij moet het niet over prettig of onprettig gaan. Tandpoetsen vind ik ook niet per se prettig, maar het is wel belangrijk. Het gaat erover wat je ermee kunt bereiken.

Onprettig

- Als je bril dragend bent is het een lastige combi.
- Benauwend. Mondkapjes worden bovendien door veel mensen verkeerd gebruikt (te lang gedragen; hangen onder de kin)
- Door dat ik een bril en hoorapparaten draag is het erg onhandig met het afhalen van je mondkapje.
- Het is niet prettig om te dragen, maar wat moet, dat moet...
- Het mag dan onprettig zijn maar ECHT noodzakelijk. Zo hebben we tenminste allemaal het besef dat het voor ons allemaal is.
- Ik ben bril dragend dus mijn glazen slaan steeds aan.
- Ik vind een mondkapje echt niet prettig maar sta wel volledig achter het dragen hiervan.
- Maar elke kleinste kans ter vermindering van het overbrengen van de infectie moeten we grijpen.
- Maar mogelijk doeltreffend. Verstaanbaarheid is minder. Storend voor de communicatie bij nieuwe contacten.0
- Maar wat nodig is is nodig
- Maar zeer fijn dat het gedaan wordt door veel mensen
- Mijn luchtwegen zijn het niet met die kapjes eens, 'k heb het geregeld wat benauwd
- Onprettig ja, maar het went wel. Doe er niet moeilijk over. Alleen aso volk doet moeilijk, maar dat woont er geen in Deurne....
- Onprettig maar noodzakelijk, en voor de lichtzinnigen een signaal dat ze niet sociaal of collectief (willen!!/kunnen) zijn!!
- Wel noodzakelijk

Ze
onprettig

- Dit werkt niet en is een zware inbreuk op de persoon. Iedereen gebruikt ze verkeerd en en vergeet daarnaast de overige maatregelen. Dat de besmettingen niet daalde na die maatregel zegt genoeg. Maar ja, als iedereen in de sloot springt doet NL dat ook.
- Een NIETwerkend masker verplicht op te moeten zetten. BELACHELIJK
- Het moet gewoon en je scheidt met een mondkapje een afstand.

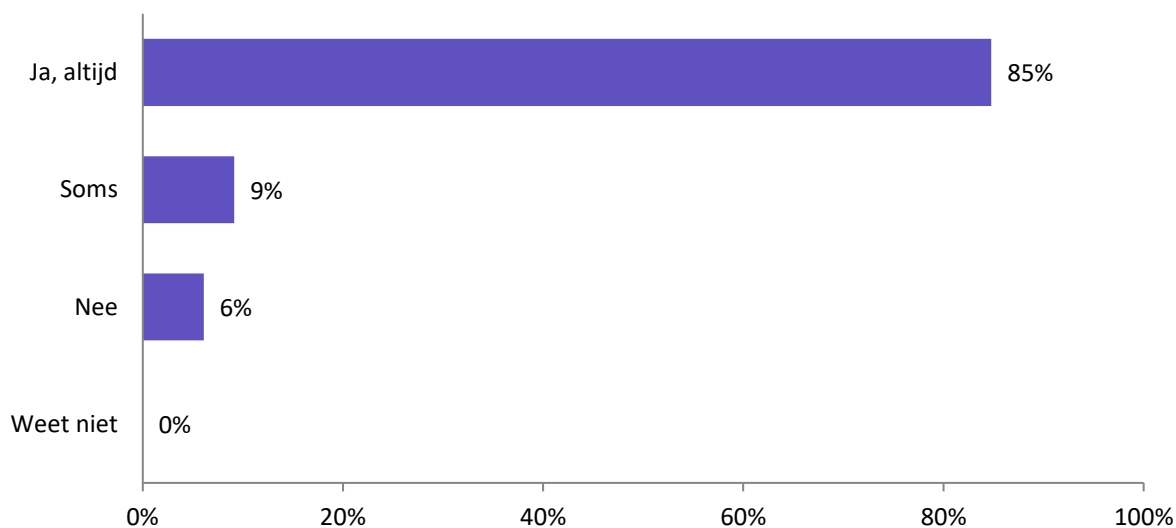
- Het mondmasker en ons proberen monddood maken is een kwalijke zaak. Mondkapjes zijn schadelijk en ziekmakend en werken niet. Schijnveiligheid.
- Ik word er misselijk van om telkens m'n eigen adem in te ademen. Ik denk dat het meer schade aan kan richten dan dat het bescherming biedt tegen het virus.
- Krijg hierdoor minder, soms te weinig, lucht in periodes dat mijn longprobleem opspeelt.
- Krijg te weinig lucht hier door en debril slaat aan en je ziet niets meer.
- Longpatient
- Na mijn idee hebben deze totaal geen zin. Kijk naar de landen waar ze dit zeer uitgebreid al deden. Dat heeft geen extra resultaat opgeleverd. En kijk hoe het in de praktijk werkt. Mondkapje op en dan weer en hop je zak in. En dat meerdere keren op een dag
- Op mijn werk draag ik deze ook de hele dag. Zeer onprettig, maar een goed voorzorgsmaatregel.
- Zeer ongezond je eigen adem steeds weer inademen.

Weet niet

- Ik ben eigenaar van een melkveebedrijf zonder personeel. het bedrijf en prive liggen tegen elkaar aan gebouwd. We werken thuis nooit met mondkapje ivm Corona, verder gaan we nergens heen wat niet perse moet. Mondkapje verplicht heb ik nog niet gehad.

6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?

(n=394)



Op vraag "6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?" antwoordt 85% van de respondenten: "Ja, altijd".

Toelichting

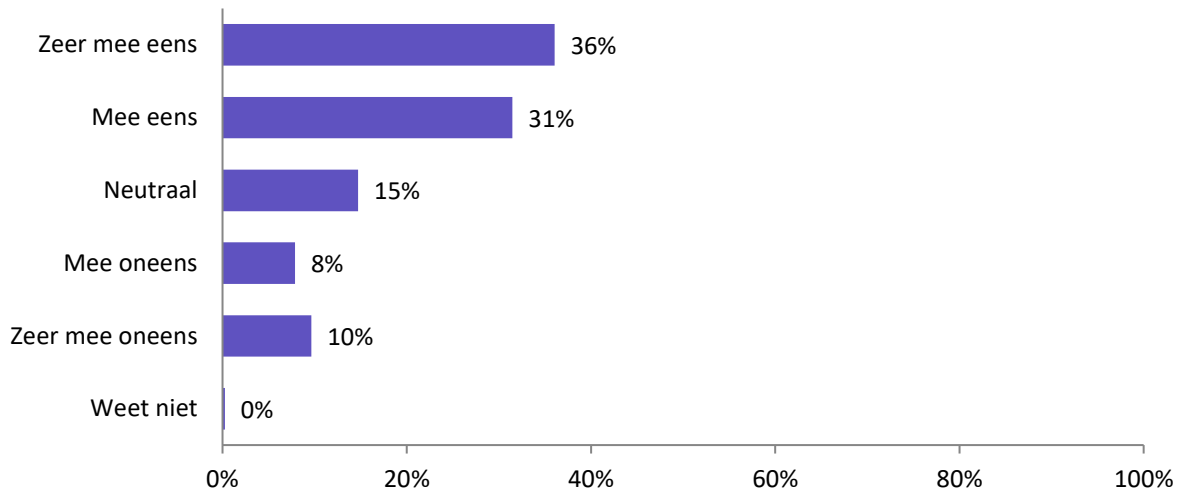
- Ja, altijd
 - Gewoon doen, nie mauwen.
 - Ik ben er tegen omdat het schijnveiligheid geeft, mensen niet weten hoe ze het moeten gebruiken en dus verkeerd doen en nu juist geen afstand houden. Maar: ik hou me er wel aan. Waarom? Omdat het niet helpt overal maar je eigen regel van te maken
 - Ik wil niet ziek worden
- Soms
 - Dat ligt aan de locatie. Als er geen verplichting is en anderen gebruiken geen kapje, dan doe ik het ook niet altijd.
 - In principe altijd als ik het bij me hebt of wordt aangeboden maar vergeet het ook wel eens mee te nemen
 - Puur waar het moet. Beter is om die plekken te vermijden. Een winkel waar het verplicht is sla ik over. Breng mijn geld wel ergens heen waar ze wel nadenken.
- Nee
 - Mondkapjes zijn zeer onprettig en werken niet in de verspreiding van het coronavirus. Ondanks het gebruik van de mondkapjes zie je dat de besmettingen toe nemen. Veelal worden de mondkapjes niet goed gedragen en in dat geval kun je beter geen mondkapje dragen.
 - Om medische redenen kan ik ze niet dragen daar wordt totaal geen rekening mee gehouden en vindt het discriminatie.

Waar mondkapjes voor sommige mensen een veilig gevoel kunnen geven, kunnen ze voor andere mensen een gevoel van schijnveiligheid veroorzaken.

7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen'

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=394)



Op stelling 7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen' antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 18% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alleen al om het feit dat iedereen de maatregelen dan dus serieus neemt.
 - Én ook altijd minimaal 1,5 m afstand houden.
 - Het gaat mij niet om het gevoel. Het gaat mij om de solidariteit van iedereen om ze te dragen. Kinderachtig als dat niet wordt gedaan omdat je het niet wilt.
 - Het mondkapje draag je vanuit je zorg voor een ander.
 - Ik ga met een overdreven grote boog om niet dragers heen, expres om te laten zien wat ik ervan vind.
 - Ik hoef niet ziek te worden van n aso die dat niet zoekt.
 - Natuurlijk is dit een extra naast de andere reeds genomen maatregelen = afstand, handen wassen etc. Het voorkomt dat de verkeerde mensen politiewerk moeten doen(lees supermarkt en winkel personeel)
- Mee eens**
- Afstand houden is belangrijker
 - Maar ik denk wel dat afstand houden veel en veel belangrijker is
 - Spreekt voor zich, met elkaar, voor elkaar.
- Neutraal**
- Dit virus wordt door ieder ook vanwege eigen beperkingen ook zeer uit éénlopend ervaren en beleefd

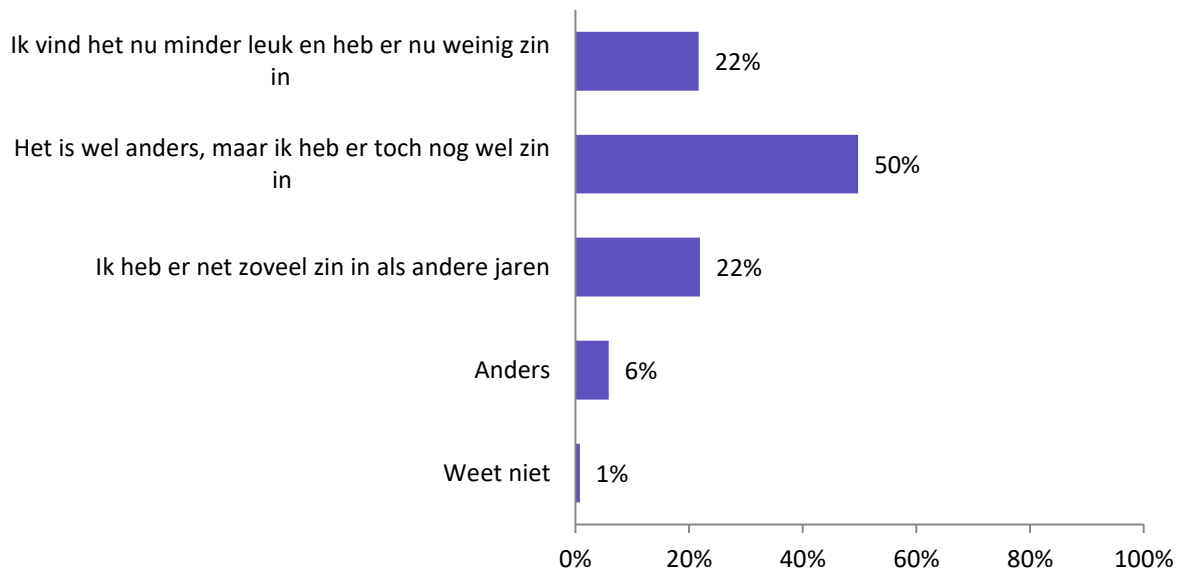
- Ik neem aan dat het helpt. Daarom wil ik het wel voordoen. De twijfel werd immers een half jaar geleden door de bevoegde instanties gezaaid, omdat mondkapjes niet echt zouden helpen. Daarom zijn ze ook (nog) niet algemeen verplicht. Betere preventies blijken handen ontsmetten en afstand in acht nemen
 - Ik vind dat je het fatsoen moet hebben om je aan de maatregel te houden. Persoonlijk geloof ik niet dat het veel helpt tegen verspreiding van het virus.
 - In mijn ogen is het ook een vorm van schijnveiligheid want mijn ervaring in Italië deze zomer is dat de Italianen denken geen afstand te hoeven houden met een niet medisch mondkapje, ze gaan te dicht bij je staan in de supermarkt
 - Inderdaad een schijnveiligheid. Ik werk op school. Sta voor 26 tieners als schietschijf voor Corona. Die mondkapjes van de tieners slingeren overal en ze komen vervolgens met hun handen overal aan. Veel onveiliger dan zonder mondkapjes.
 - Is situatie afhankelijk, in een natuurgebied of plaatsen met veel ruimte en weinig mensen is het gebruik niet zinvol. Een relatief korte periode verplicht dragen, kan mogelijke de verspreiding inperken
 - Op plekken waar het heel druk is zou ik een mondkapje wel op prijs stellen maar in Deurne is dat bijna nergens
 - Zie toelichting vraag 6. Mensen moeten vooral afstand blijven houden en handen wassen.
- Mee oneens
- Ik heb minder vertrouwen in niet-medische mondkapjes. Afstand houden tussen mensen is m. i. nu minder gebruikelijk geworden.
 - Ik vind het schijnveiligheid geven. Mensen dragen om het mondkapjes verkeerd, zitten er continue aan met hun handen, nemen minder afstand van elkaar.
- Zeer mee oneens
- Ik voel me juist onveilig bij mensen die een mondkapje dragen omdat zij minder rekening houden met de 1,5 meter afstand regel. Mensen zonder mondkapje zijn zich veel meer bewust van de mensen omzich heen.
 - Ik vrees voor het omgekeerde effect van het dragen van een mondkapje en dat juist het virus méér kans krijgt te verspreiden. Dit omdat niet zichtbaar is hoe het staat met de verzadigdheid van het mondkapje. Men neemt de 1,5 meter niet meer in acht. Bovendien veelal wordt mondkapje zéér ten ònrechte gezien als een PBM.
 - Ik zou mij veiliger voelen als iedereen op 1.5 meter van mij bleef zoals de overheid in de eerste golf heeft geadviseerd! Nu door mondkapjes plicht komen mensen met mondkapjes binnen mijn 1.5 meter. Dit had anders gemoeten en vind ik verkeerd op basis van de info die mijn overheid mij heeft gegeven in de eerste golf.
 - Schijnveiligheid en sneu; maatregelen die daadwerkelijk effect hebben zoals een beperkt aantal mensen/sluiting/handhaven 1,5 meter zouden de aandacht moeten krijgen niet mondkapjes waarvan vele onderzoeken aan het begin vd crisis zeiden dat het geen effect heeft
 - Schijnveiligheid is geen veiligheid.
 - Ze werken niet dus wat heeft het voor nut
- Weet niet
- Onduidelijk of de vraag ook op openbare buitenruimtes doelt.

3.4 Feestdagen in tijden van corona

December nadert, een maand met feestdagen. Het is nog onzeker met hoeveel mensen we Sinterklaas en Kerst zullen vieren.

8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?

(n=392)



Op vraag "8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?" antwoordt 50% van de respondenten: "Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in".

Anders

- Andere jaren ook geen zin in dus weinig verschil.
- Binnen de familie is nu al besloten niets met sinterklaas en kerst nieuwjaar te ondernemen. gezondheid voor alles
- Doe al nooit mee
- Er verandert voor mij niks
- Feestdagen boeien me anders ook niet. Komt eigenlijk prima uit zo.
- Fijn, zeker als er geen vuurwerk is
- Het boeide mij nooit en nu is niet anders. Het boeit mij ook niet dat we niet bij anderen kunnen zijn. Het is gewoon niet anders.
- Ik heb er net zo weinig zin in als andere jaren
- Ik kan en zal mijn best doen, maar de buurman?
- Ik laat me niet gek maken door al die corona aandacht...
- Ik vier die feestdagen niet
- Ik vind dit niet iets om een probleem van te maken
- Ik vind er niets meer aan, gezien ook het vuurwerkverbod en dat de horeca is gesloten en je met weinige bij elkaar kunt zijn. (2x)
- Ik zal de aanwezigheid van mijn gezin missen
- Kijk er zeer naar uit horeca moet open
- Maakt me niet zoveel uit.
- Minder (familie) verplichtingen. Niet erg.
- Misschien minder leuk maar je moet er zelf iets van maken.
- Verschrikkelijk, mensen hebben liefde en vreugde nodig, dit heeft niks meer met da kutvirus te maken

- Voorlopig denk ik er nog maar niet aan
- Ze zorgen vooral dat de mensen t NIET leuk kunnen hebben samen. Dacht dat we t allemaal SAMEN moesten doen.

Toelichting

Ik vind het nu minder leuk en heb er nu weinig zin in

- Het verbod voor afsteken van het weinige nog toegestane legale vuurwerk gaat echt te ver en is een domper. De slachtoffers vallen toch alleen door illegaal vuurwerk.
- Ook hier valt een leuke draai aan te geven! Denk creatief mensen!
- Wanneer de situatie weinig verandert hoeft dit geen massaal gebeuren te zijn/worden. Wel vindt ik dit gebeuren een moment van confronteren en overdenking hoe goed het tot nog toe voor een beperkte bevolkingsgroep overdadig is geweest met of geen beperkingen.
- Zit in een depressieve situatie, vandaar.

Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in

- Door alle maatregelen gaat men , de mensen dwingen om dingen te doen die nu niet gewenst zijn. en mensen die er de brui aangeven doentoch wat ze zelf willen .
- Mijn moeder en oudere kinderen wonen ver weg. Skype kerst is niet echt heel leuk. Met name voor mijn moeder niet.
- Sinterklaas gaan we niet vieren dit jaar. Kerst waarschijnlijk zonder familiebezoek, wel in huiselijke kring
- We passen ons wel aan, we zien wel hoe het er dan voor staat. Sinterklaas vieren we niet
- Weet niet wat er dan wel of niet mag. Dat maakt het onzeker

Ik heb er net zoveel zin in als andere jaren

- Ben in deze tijd altijd zeer depressief. Verandert normaal gesproken niet.
- Die horeca open ben nu strenger
- Ik bedenk iets waardoor het leuk wordt. Een keer wat anders is heel goed
- We hebben een zoon en een schoondochter, dus bij ons is weinig aan de hand.

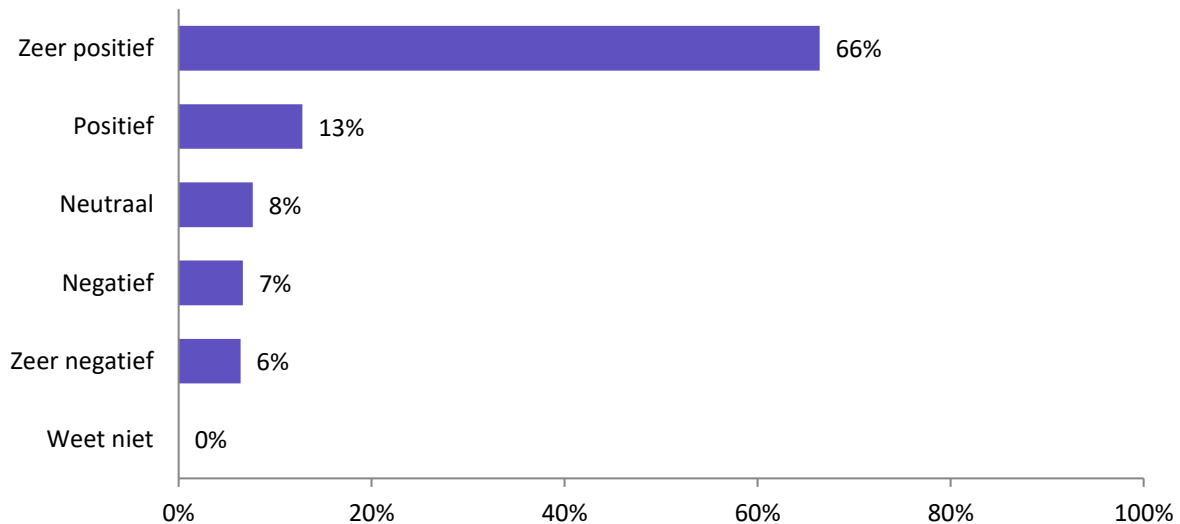
Anders

- Geen idee waarom mensen zo veel waarde hechten aan de paar dagen per jaar. Volgens mij heb je dan een saai leven.
- Ik hoop van harte dat de restaurants open mogen met kerst onder strikte voorwaarden: zoveel veilig per vierkante meter. Op de plaats zitten en om 22.00 uur dicht. Evenals theaters kan het in de horeca ook veilig. Blijft de horeca dicht, dan krijg je illegale bijeenkomsten thuis zonder controle daarop. Dat is pas gevaarlijk.

Traditiegetrouw mag op 31 december van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken, maar sinds dit jaar is in heel het land een gedeeltelijk vuurwerkverbod van kracht, dat betekent dat het afsteken van knalvuurwerk en vuurpijlen verboden is. Daarnaast wordt door het kabinet overwogen om een algeheel vuurwerkverbod in te voeren. Dit zou betekenen dat het overal in Nederland verboden is om vuurwerk af te steken tijdens de komende jaarwisseling. Dit om de druk op de zorg (in tijden van corona) te ontlasten.

9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?

(n=390)



Op vraag "9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?" antwoordt in totaal 79% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (66%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer positief**
- Beter voor Covid-19 bestrijding, beter voor het milieu, beter voor de gezondheidszorg, beter voor de dieren, beter tegen fijnstof, beter tegen vandalisme
 - Dat heeft niets met Corona te maken: ik heb een hekel aan vuurwerk
 - De enorme luchtverontreiniging en ook de enorme afval op straten en pleinen
 - Dit mag van mij gewoon afgeschaft worden, nu al een hele maand overlast van vuurwerk, centrum Deurne
 - Doneer deze onnodige uitgaven aan de zwakkeren in onze samenleving, maak een kerstpakket voor de ouderen die geen familie meer hebben enz enz
 - Een mooie kans om van deze gewoonte af te stappen. Te veel overlast, gewonden en uitspattingen.
 - Elk jaar blijkt dat er mensen zijn die kennelijk niet voldoende goed op zichzelf kunnen/willen passen. Dit betekent verwondingen, etc. en is daarmee keer op keer ongewenst van invloed op ziekenhuispersoneel, mensen uit hun omgeving(en), etc. Dit is onverantwoord gedrag en dit soort effecten dienen koste wat kost voorkomen te worden.
 - Had er allang moeten zijn.
 - Handhaving lijkt me wel erg moeilijk...

- Heeft niks met Corona te maken. Mag van mij toch al afgeschaft worden. Geldverspilling en een aanslag op het milieu. Daar moet het hele jaar alles voor wijken maar met oud en nieuw even niet...
- Heel goeie en bewuste actie lijkt mij.
- Ik haat vuurwerk en alles wat ermee te maken heeft
- Ik vind dat er al lang een algeheel vuurwerkverbod moet komen maar ik ben bang dat dit niet t juiste moment is om het te verbieden omdat vooral de jeugd niets meer heeft waar ze naar uit kunnen kijken. Dat levert ws problemen op met alle gevolgen van dien: meer agressiefgedrag, nog meer overtreden van de regels en illegale feestjes
- Ik zou voor zowel een alcohol verbod als een vuurwerk verbod pleiten; om zo min mogelijke extra belasting van de zorg in deze nacht
- In ieder geval voor dit jaar om de EHP niet onnodig extra te belasten naast het feit dat de ziekenhuizen al/ nog druk zijn met corona patiënten!!
- Mogen ze voor altijd afschaffen dat vuurwerk
- Ook gezien de schade die toegebracht wordt aan de natuur is het ontsteken van vuurwerk niet meer van deze tijd.
- Ook zonder "Corona"
- Ook zonder covid-19
- Sowieso goed om dat dit jaar niet te doen en het geld te besteden aan de horeca. Voor de toekomst alleen nog siervuurwerk.
- Vuurwerk afsteken zou absoluut streng verboden moeten worden, niet alleen om de medische zorg te ontlasten maar ook vanwege irritante geluiden en hinder. Als ik iemand te pakken krijg welke nu vuurwerk afsteekt dan sta ik niet voor mezelf in. Dit is crimineel gedrag.
- Vuurwerk is al altijd een doorn in t oog geweest van de beroepsmatige dierhouderij. Met beetje pech de wind verkeerd staan en je krijgt kruiddampen in de dierhuisvesting met onrust tot gevolg.
- Vuurwerk op zich niets op tegen maar er is weinig of geen rem op de verantwoording en risico's voor anderen en zichzelf totdat het fout gaat. En in de probleemsteden regelrechte aanslagen op hulpverleners.
- Vuurwerkoverlast is al jaren extreem. Vanaf november tot en met januari. (Dus serieus 3 maanden!) Deze gewoonte een keer resetten lijkt mij een heel goed plan. Temeer daar het veel luchtvervuiling veroorzaakt én heel veel verdrietigs, zo niet dodelijks voor (wilde) dieren.
- We kunnen er absoluut geen vuurwerk slachtoffers bij hebben
- Wel in elk dorp een centraal vuurwerk om 00.00 uur
- Wordt nu al gek van die harde knallen die er sinds lange tijd te horen zijn. (en mijn hondje ook !!!)
- Ziekenhuizen hebben het nu al moeilijk zat .Maar het ook voldoende controleren is iets anders
- Ziekenhuizen zijn thans overbelast en komen niet toe aan de normale operaties. Daarom zou het idioot zijn dat zij slachtoffers van vuurwerk wel zouden moeten opvangen. Het personeel in ziekenhuizen is sedert maart zwaar overbelast. Kennelijk denkt niemand daar aan. Bovendien heeft men rond 24.00 uur als het meeste vuurwerk de lucht ingaat reeds stevig alcohol gehouden en zal men zich niet aan de afstandsregels voor corona houden.

- Positief
- Ik ben natuurlijk ook jong geweest en weet hoe leuk vuurwerk is, en natuurlijk werd er toen ook katte kwaad uitgehaald. Maar het vuurwerk is tegenwoordig veel zwaarder en mensen worden steeds vaker agressief tegen politie en hulpverleners dat het eigenlijk niet meer ka.
 - Ik vind het super jammer. Hoewel ik nooit vuurwerk koop vind ik het prachtig om naar te kijken en vind ik het er bovendien écht bij horen. Ik snap echter dat we als land nu andere prioriteiten moeten hebben.
 - In Deurne lijkt het wel elke dag oudjaar. Er wordt ontzettend veel vuurwerk afgestoken door het jaar heen. Heel vervelend! Ik zou bij een vuurwerkverbod er wel voor pleiten dat er 1 georganiseerde vuurwerkshow komt voor Deurne. Helemaal zonder knal het jaar uitgaan is wel heel sober.
 - Is ieder jaar gedoe, gevaar en rommel. Een gemeentelijk vuurwerk. Professioneel zou mijn sterke voorkeur hebben. Niet alleen dit jaar.
 - Jammer van de traditie maar de druk op de zorg is al enorm. Vuurwerkslachtoffers kunnen we er niet bijhebben.
 - Positief voor een vuurwerkverbod maar niet vanwege de Corona, dus ook alleen een verbod als het duidelijk en ver vooraf (1 jaar) aangekondigd kan worden. Zodat iedereen er tijdig rekening mee kan houden.
 - Regel een centrale vuurwerkshow door (semi)professionals. Dat voorkomt veel overlast (geluid, maar ook rotzooi die blijft liggen) en is voor veel dieren ook prettiger (alleen om 12 uur kort een show ipv van dagen knallen).
 - Voor de druk op de zorg vind ik dit zeker een goed idee. Ik zou het dan wel fijn vinden als er vanuit iedere gemeente professioneel vuurwerk wordt afgestoken. Dit zodat het om 12.00 uur toch vuurwerk te zien is.
 - Voor dit jaar is het wenselijk om een verbod in te voeren, maar ik ben er huiverig voor dat dat een blijvend verbod blijft en dat zou wel sonde zijn want dan gaat er weer een traditie verloren
 - Vooral het harde knal vuurwerk mag wat mij betreft wel verboden worden.
 - Vuurwerk is mooi, hoort eigenlijk bij oud en nieuw...maar het knalwerk overdag is minder. Daar hebben veel mensen en dieren last van.
 - Zou wel mooi zijn als er per plaats een gemeenschappelijk vuurwerk zou worden afgestoken.
- Neutraal
- Heb niets met vuurwerk, dus mis het niet. Maar beetje bij beetje wordt alles van de burger afgepakt. Geen goede ontwikkeling.
 - In principe ben ik niet tegen een vuurwerkverbod voor consumenten. Wel ben ik tegen een verbod onder het mom van corona. Raakt wat mij betreft kant noch wal
 - Knalvuurwerk afschaffen is prima. Siervuurwerk mag blijven.
 - Tijdens Corona tijd wel. Maar het zou wel top zijn als er een paar punten zijn waar vuurwerk wordt afgestoken en mensen dit vanuit hun eigen wijk kunnen zien. Het is toch al zo saai dit jaar met nieuwjaar..
 - Vind een verbod niet goed als dit gebeurt door Corona, als er als tegenprestatie georganiseerde vuurwerk shows komen vind ik dit een goed plan.
 - Voor de ongevallen te beperken begrijpelijk, maar traditie zou grond siervuurwerk moeten kunnen

- Negatief
- 1 keer per jaar moet het kunnen vindt ik, als er toch jeugd (sommige daarvan) of (sommige) andere mensen toch menen de boel te moeten verstoren, of toch gaan lopen geinen, of de boel gaan lopen proberen te verneuken, of proberen te verkloten kennen ze wat mij betref (letter en figuurlijk) in de pot zeiken, en dan moeten om nu voor 1 keer in deze deze rare tijd van Corona, het respect te kunnen tonen (als ze dat kunnen), en zich proberen te kunnen houden om nu vooral niet in het ziekenhuis te hoeven willen te belanden uit respect voor alle, maar dan ook alle zorgmedewerkers in de ziekenhuizen, en voor alle maar dan voor alle nu nog Corona patiënten, en dan moeten ze (nu) eigenlijk altijd maar (nu) ook géén geintjes flikken, of streken uit gaan halen met dieren
 - Corona is geen reden om snel beperkende maatregelen te nemen en nieuwe wetten er door te jassen. ps ik steek zelf nooit vuurwerk af.
 - Geen vuurwerk is geen sfeer, juist in deze tijd dienen we een mooi vooruitzicht voor samen te hebben. Dus het zou een geweldig initiatief zijn als we per gemeente digitaal of op gepaste afstand toch ergens een vuurwerkshow kunnen ervaren.
 - Het zou goed zijn als daar een vuurwerkshow voor in de plaats zou komen. Velen verheugen zich op vuurwerk.
 - Lijkt me iets wat per gemeente verschillend ligt, i.v.m. de mogelijkheden en te verwachten overlast.
- Ze
negatief
- Alles wordt verboden ik vindt het zeker voor de jongeren erg triest allemaal.
 - Doe horeca open . Laat jongeren uitgaan . Anders wiordt het tijdens de feest dagen. Oorlogs dagen
 - Het verbod voor afsteken van het weinige nog toegestane legale vuurwerk gaat echt te ver en is een domper. De slachtoffers vallen toch alleen door illegaal vuurwerk.
 - Ilegaal vuurwerk zeer gevaarlijk doe horeca zeker open lost veel onrust op straat oo . Denk dat anders heel nederland wordt afgebroken .
 - Je lokt hier mee het illegale vuur werk uit , wat voor veel mensen en dieren veel erger is.
 - Mogen we geen enkel plezier meer hebben.
Hou toch op met het schenden van onze grondrechten.
 - Traditie mensen, iedereen vond dit vroeger mooi. 1x per jaar. Laat mensen nou eens gewoon eens gewoon doen. We zijn minder tolerant aan het worden maar willen wel dat mensen toleranter zijn als t om zichzelf gaat.
 - Vergroot ilegaal vuur werk .
Doe horeca open voor jongeren
Anders loopt het aardig in het honderd .
 - Zoals altijd worden de goeden gestraft door de slechten. Het heeft niks te maken met corona. Gewoon Corona als besmetting misbruiken om traditie te doorbreken. Als je vuurwerk op de juiste manier gebruikt, zijn risico's minimaal. Dronken autorijden geeft gevaar, schaffen we alcohol of autorijden af?

4. TipDeurne

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

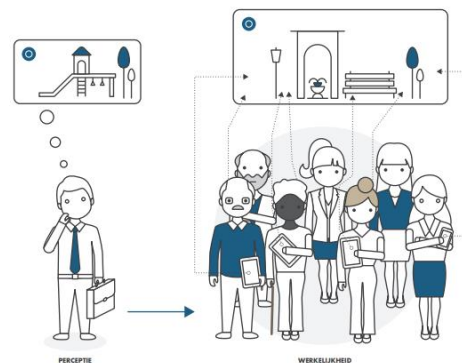
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Deurne vergroten. Via het panel TipDeurne kunnen alle inwoners in de gemeente Deurne hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipdeurne.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

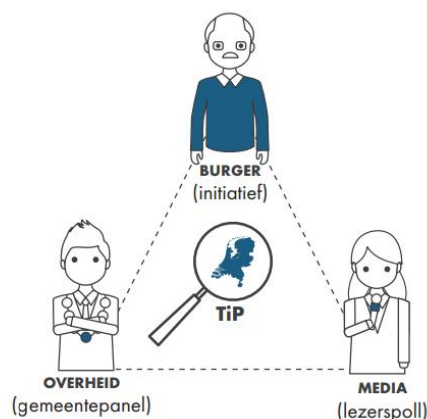
TipDeurne is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipDeurne maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Deurne en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Deurne gevoel', 'Gemeenteraadsverkiezingen' en 'Vakantie'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.